

Repression-Sensitization Dimension に関する 諸研究の展望 (1964-1973)

相 馬 壽 明

Perspectives of Repression-Sensitization Dimension (1964-1973)

Toshiaki Soma

この展望は、1964年から1973年にいたる10年間になされた Repression-Sensitization Dimension (以下 R-S 次元と略す) に関する研究をまとめようと試みたものである。1964年を始点としたのは、Byrne (1964b) によってそれまでの研究が詳しく展望されているからである。そこでまず、この Byrne の展望をもとに、R-S 次元の概要について述べることにする。

I. R-S 次元の概要

Gordon (1957) によって命名された R-S 次元は、いわゆる New Look 心理学と呼ばれている知覚研究にその起源をおいている。そして、防衛機制を実験的に検証しようとした知覚的防衛の研究から、脅威刺激の認知に2つの異なった反応パタンのあることが明らかにされ (Bruner & Postman, 1947), それが単なる個人差ではなく、認知閾の高揚と低下に影響を与える防衛次元であるとして概念化されたのが R-S 次元である。その後、R-S 次元に関する多くの研究は、R-S 次元が防衛次元として有効なことを示し、次のような定式化を試みてきた。

R-S 次元という連続体上の repressing の極では、不安覚醒刺激とそれによってもたらされる結果の回避 (avoidance) 反応がみられ、抑圧 (repression), 否認 (denial) といった防衛機制が用いられる。また、sensitizing の極では、不安覚醒刺激に接近 (approach) したり、統制したりすることによって不安を低減しようとする反応がみられる。そして防衛機制としては、知性化 (intellectualization), 反復強迫 (obsession-compulsion) などがみられる。前者のような行動特徴を示すものは Repressor (以下 Rep と略す) と呼ばれ、後者は Sensitizer (以下 Sen と略す) と呼ばれる。

ところで、R-S 次元を測定しようとした試みはいくつかあるが、その代表的なものとしては、Byrne (1961) の Repression-Sensitization Scale (以下 R-S 尺度と略す) がある。これは MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory: Hathaway & McKinley, 1951) の156項目から成る尺度で、高得点が sensitization, 低得点が repression を示すように構成されており、尺度の信頼性も高い。更に、Byrne, et al. (1963) は、同じく MMPI の127項目から成る改訂版 R-S 尺度を作成している。本論で展望される諸研究のほとんどが、上述のいずれかの R-S 尺度を用いた研究である。

II. 尺度間の相関からみた R-S 次元

1. MMPI との関係

顕在的な不安を測定する MAS (Manifest Anxiety Scale: Taylor, 1953) と R-S 尺度とは高い正の相関を示す (Golin et al., 1967; Sullivan & Roberts, 1969; Abbott, 1972)。これは Sen の方が Rep よりも不安が高いことを示すとともに, Sen の方が容易に不安を言語化したり, 報告するというこれまでの知見を支持するものである。しかし, MAS と R-S 尺度には29の重複している項目があるため, 測定上のアーチファクトである可能性も否定できない。また, Kilpatrick et al. (1971) らのように, R-S 尺度と MAS は同じものを測定していると考えられるものもある。

社会的望ましさ (social desirability) と R-S 次元との関係については, Rep が自己のネガティブな属性の報告を避けるということから, 負の相関が仮定されている。R-S 尺度と Edwards (1957) の SD 尺度 (Social Desirability Scale) では高い負の相関がみられる (Liberty et al., 1964; Abbott, 1972)。また, Marlowe-Crowne SD 尺度 (Crowne & Marlowe, 1960) でも, 負の相関がみられる (Silber & Grebstein, 1964; Consentino & Kahn, 1967)。しかし, R-S 尺度と SD 尺度は相互に独立したものである (Altrocchi et al., 1968; Feder, 1967) として, Rep の下位分類のために SD 尺度を用いているものもある。

その他 MMPI に関しては, R-S 尺度の改訂などの研究がある (戸荊, 1964; Newton, 1968; Weissman & Ritter, 1970; Baker & King, 1970; Zung & Gianturco, 1971; Handal, 1973)。

2. 自己概念との関係

R-S 次元と自己概念 (self-concept) との関係は, 主に自己評定法を用いて検討されている。Rep は Sen に比べて自己のネガティブな人格特性を認めようとしないので, R-S 次元は現実自己-理想自己の不一致 (self-ideal discrepancy) とはポジティブな関係を, セルフ・エスティームとはネガティブな関係を示すとされている (Lomont, 1966; Feder, 1968)。

ADL (Adjective Check List: Gough & Heilbrum, 1965) を用いた研究では, Sen の方が Rep よりも自己批判的であるとされている (Lucky & Grigg, 1964; Weissman & Ritter, 1970)。また, 自己実現への傾向を測定する POI (Personal Orientation Inventory: Shostrom, 1964) と R-S 尺度とはネガティブな関係にあり, Rep の方が自己実現的であるとみなされている (Foulds & Warehime, 1971)。

3. その他の人格尺度との関係

CPI (California Psychological Inventory: Gough, 1957) は18尺度から成る比較的正常な側面の個人差を測定するものであるが, R-S 尺度とはネガティブな関係にあり (Byrne et al., 1965), Rep の方が適応的であるというこれまでの知見を支持している。

MPI (Maudsley Personality Inventory: Eysenck, 1962) と R-S 尺度との関係では, R-S 次元が Neuroticism と高い相関を示すという研究もあるが (Dana & Cocking, 1969; Colson, 1972; Shriberg, 1972), 両者の関連を否定するものもあり (Becker, 1967; Cohen & Oziel,

1972）、確定してはいない。

R-S 次元と教条主義（dogmatism）の関係について研究したものに Bernbardson (1967) や Swindell & L'Abate (1970) があるが、Dogmatism Scale (Rokeach, 1960) を用いた研究では、Sen の方が教条主義的で、他者に対して閉鎖的であるとされている (Byrne et al., 1966)。また、権威主義的人格は抑圧防衛を用いるとされているが (Adorno et al., 1950)、R-S 次元との関係は立証されていない (Byrne, 1964b)。

他に R-S 次元と知能に関する研究 (Byrne, 1964b; Lomont, 1965; Fisher, 1969) など、多くの研究がみられる (Tolor & Reznikoff, 1967; Duke & Wrightsman, 1968; Hirsch & Dana, 1968; 矢吹・桂, 1977)。

以上のように、R-S 尺度と他の人格尺度との相関関係から R-S 次元を検討している研究は多いが、その結果の一致・不一致が果して R-S 次元の正しい反映によるものかどうかという問題がある。つまり、反応の構えや Rep の言語化を避ける傾向が尺度の結果に与える影響を否定することはできない。しかし、これは人格尺度間の関係を扱った研究には常につきまとう問題であり、こうしたアプローチのもつ制限であるともいえる。そこで、行動における個人差と R-S 次元とを関係づけた研究を、次にみていくことにしたい。

III. 行動における個人差と R-S 次元

1. 生理学的反応との関係

不安覚醒刺激に対する生理学的反応にみられる個人差と R-S 次元を関係づけた多くの研究は、Rep の方が Sen よりも生理学的反応 (GSR, heart rate など) を示しやすいとしている (Hare, 1966; Parsons et al., 1969; Lewinsohn et al., 1972)。しかし言語的反応では、むしろ Sen の方が Rep よりも動揺を示しやすいことから、Scarpetti (1973) は言語的指標と生理学的指標の逆転関係を示唆している。

また、生理学的反応と R-S 次元の関係を否定したものや (Simal & Herr, 1970; Baldwin, 1972)、Sen の方が生理学的反応を示しやすいとしたものもある (Davidson & Watkins, 1971; Snortum & Wilding, 1971)。以上のような結果の不一致は、刺激のもつ脅威の程度によって個人差と R-S 次元の関係が変化するという研究に示されるように (Epstein & Fenz, 1967; Stein, 1971)、刺激材料のもつ脅威度の影響によるものと考えられる (Pagano, 1973)。

2. 認知・学習との関係

Rep は不安覚醒刺激を回避し、Sen は接近するという行動パターンが、認知や学習においてもみられるという結果が、これまで多くの研究によって示されてきている。

たとえば学習に関しては、脅威刺激の学習率や再生率は Rep の方が低くなるというような結果が、Luborsky et al. (1965) や Pagano (1973) らによって示されている。しかし、このような差異を示さなかった研究もある (Bergquist et al., 1971; Farley & Mealiea, 1971; Bergquist, 1972)。

また、認知に関する研究においても、Rep の方が不安覚醒刺激の認知が困難であるとして、これまでの仮定を支持したものや (Tempone, 1964a; Nalven, 1967; Dublin, 1968; Schill &

Althoff, 1968; Schimek, 1968), 支持しなかったもの (Bootzin & Stephens, 1967; Van Egeren, 1968; Hoffman, 1970; Lewinsohn et al., 1970; Ihilevich & Gleser, 1971), 更に逆の結果を示したものなどがある (Merbaum & Badia, 1967)。

その他に、この領域に関連したものとしては Spence (1964), Cohen & Carrera (1967), Merbaum & Kazaoka (1967), 戸荊 (1967, 1972), Petzel & Gynther (1968), Bartom & Buckhout (1969), Hamilton (1970), King et al. (1970), Axtell & Cole (1971), Clark & Neuringer (1971), 矢吹・矢吹 (1971), 矢吹 (1972), Carroll (1972_{a,b}), Bergquist et al. (1973), Haney (1973), White & Wilkins (1973) らの研究があるが、必ずしも一致した知見は示されていない。

Markowitz (1969) は、脅威刺激が被験者に不明瞭に与えられた場合に R-S 次元の差異が生じやすいと述べ、Bergquist et al. (1968) は、被験者が直接に脅威語を学習するように教示された場合には、その再生に R-S 次元は関係しないと述べている。従って、既述したように、R-S 次元の差異は提示される刺激の脅威の程度によって異なり、脅威が充分であれば仮定を支持する結果が得られるといえる。

3. 夢との関係

R-S 次元と夢との関係では、抑圧された素材を多く保持していると考えられる Rep の方が Sen よりも夢をみることが多く、夢の内容も脅威的なものが多く、夢の再生の能力は劣っていると仮定されている。

Pivik & Foulkes (1966) は、REM (rapid eye movement) 過程と防衛機制との関係を検討して、普通の状態では Sen の方が REM 期が短いこと、そして REM 期を剝奪した場合には、Rep の方がより空想的な夢を見ることを示している。また、夢の内容に関しては Robbins & Tanck (1970) が、Sen の方が現実生活の出来事を夢にみやすく、夢の内容が性的、攻撃的な連想に結びつきやすいことを示している。しかし、このような差異をみなかった研究もある (Foulkes et al., 1968; Pivik & Foulkes, 1968; Bone et al., 1970; Handal & Rychlack, 1971)。

その他この領域では、戸荊 (1965), Tebbs & Foulkes (1966), Wagman (1967) らの研究がある。これまでの R-S 次元の研究は主に顕在的な行動を扱ってきたが、夢は無意識的過程の有効な素材であるので、防衛次元としての R-S 次元を検討するうえで、重要な手がかりを与えてくれるものと思われる。

4. 対人認知との関係

対人認知における R-S 次元の差異は、他者の属性にみられるネガティブな手がかりに対する反応の差異によるものと考えられる。Kaplan (1968) は、Sen に比べて Rep が他者のポジティブな特性を過大評価し、ネガティブな特性を過小評価することを明らかにしている。しかしながら、このような差異を認めないものもあり (Byrne et al., 1967; Byrne & Griffitt, 1969), 他の研究でも R-S 次元での差異は十分に立証されていない (Grebstein, 1967; Carrera & Cohen, 1968; Becker, 1970; Khol & Nickels, 1971; Bergquist & Crandall, 1972; Wilkins et al., 1972)。

5. 敵意・攻撃性との関係

Rep は敵意や攻撃の衝動の認知を避け、言語的、物理的な攻撃に対して受身的である。それに対して Sen は、敵意や攻撃性を自己や他者に容易に認める傾向があるとされている (Altrocchi et al., 1964; McDonald, 1965, 1967)。しかしながら、Rep は自分が考えている以上に他者からは攻撃的であるとみなされている (Palmer & Altrocchi, 1967; Parsons & Fulgenzi, 1968; Parsons et al., 1969)。

6. 性的反応との関係

性的刺激が不安覚醒刺激として有効ならば、Rep と Sen は性的刺激に対して接近一回避行動を示すと考えられる。Galbraith & Lieberman (1972) は連想検査で、性的連想が Rep よりも Sen で多くなることを示しており、Byrne & Sheffield (1965), Wolff (1966) らも同様な結果を得ている。また、同じく R-S 次元での差異を認めながらも、その差異には性差があるとするものもある (Schill, 1969; Schill et al., 1970; Byrne & Lamberth, 1971)。そして、Paris & Goodstein (1966), Good & Levine (1970) らはその差異を認めていない。

7. 身体疾患との関係

R-S 次元が身体疾患に対する反応や病気の快復の程度に影響を及ぼすという仮定がある。Sen は自己の身体疾患について Rep よりもよく報告するし (Byrne et al., 1968_b), 医療機関を訪れる頻度も多い (Byrne et al., 1968_a)。また Schwartz et al. (1971) は、Rep の疾患は純粋に器官的なものである場合が多いが、Sen の場合には心理学的な負因が考えられることが多いという。更に、痛みに関する研究では、Rep は痛みに対する耐性が強く (Davidson & Bobey, 1970), Sen は Rep よりも痛みの強さを過大に評価することが明らかにされている (Barton & Buckhout, 1969)。

8. 親の養育態度との関係

Rep が抑圧や否認の防衛機制を発達させるのは両親の厳しい教育と制限の結果であり、逆に Sen の防衛機制は、衝動や感情の表現に対する許容的な雰囲気のもとで発達する、と一般的に仮定されているが (矢吹, 1973; 矢吹・桂, 1973), Byrne (1964_a), Weinstock (1967), 戸刈 (1970) らは逆の関係、即ち Rep は愛情のある受容的な家庭環境で育ち、Sen の育った家庭は抑制、拒否、罰によって特徴づけられるという。Merbaum & Kazaoka (1967) は、大学生との面接で類似の結果を得ている。この他、Schimek (1968) は防衛機制の発達の安定性を、Prasad (1972) は出生順位と R-S 次元との関係について述べている。R-S 次元に関する発達の研究はこれまで余りなされていなかったが、R-S 次元の形成過程を知るうえで貴重な資料を提供するものと思われる。

9. 適応・不適応との関係

これまで R-S 次元と適応とは曲線的な関係にあると仮定されていた。つまり、Rep と Sen は防衛反応のパタンにおいては異なるが、不適応を示すという点では一致しているというもので

ある。しかし、これを支持する研究は少なく (Megargee et al., 1967), むしろ Sen に比して Rep がより適応的であるという直線関係を示す研究が多い (Byrne et al., 1965; Feder, 1967; Merbaum & Kazaoka, 1967; Tempone & Lamb, 1967; Cohen & Forest, 1968; Mayo et al., 1971; Pellegrine, 1971; Merbaum, 1972)。しかし、Rep については適応的でないという報告もあるので (O'Connell & Peterson, 1964; Lomont, 1965; Kaplan, 1967; Axtell & Cole, 1971), R-S 次元と適応は直線関係にあるともいいきれない。従って、結果を意味づける「適応」の概念が明確に定義される必要があると思われる。この他、適応に関したものとしては Tucky & Grigg (1964), Blackburn (1965), Dana & Hopewell (1966), Piorkowski (1967), Gayton & Bernstein (1969), Crego (1970), Willett & Heilbronn (1972), Millimet & Cohen (1973) などの研究がある。

ところで、R-S 次元の臨床心理学的アプローチはこれまで余りみなれなかったが、ようやく最近になって、面接者のタイプやカウンセリングのストラテジーと R-S 次元との関係などが研究されてきている (Le Blanc, 1966; Kaplan, 1967_a; Thelen, 1969; Baldwin & Cabisianca, 1972; Baldwin, 1973; Tanley, 1973)。

IV. R-S 次元研究の今後の問題

R-S 次元に関する研究も他の研究と同様に、一方では仮説に従った多くの知見をみい出しているが、他方では多くの不一致もみられ、研究の増大が混乱を拡大しているとさえいえる状況である。従って、現況でのいくつかの問題を検討しておくことは、この混乱の収拾と今後の研究のために必要であろうと思われる。

1. 測定法の問題

R-S 尺度の提示形式に 1 つの問題がある。R-S 尺度は単独で提示されるよりは、MMPI 全体で提示される方が得点が低下することが明らかにされている (Simmons, 1966)。更に、提示順序にも問題があり、R-S 尺度の提示形式に関係なく、先に提示された場合の方が R-S 得点が高くなるとされている (Fisher, 1969)。

このように、R-S 尺度の得点の一部は提示形式や提示順序によって影響を受けるので、研究結果の一般化に際して十分な考慮が払われる必要がある。

2. 分類法の問題

Chabot (1973) は Rep と Sen, それに中間群の分類法が研究者によって様々であり、そのためにある研究では Sen とされたものが、他の研究では中間群として扱われるというような場合もあり、このことが研究結果間の不一致や研究間の比較の妨げの大きな要因となっているという。

更に、3 群の分類だけでなく、R-S 次元の下位類型の分類を試みる研究もあるが (Rosenzweig, 1967; Schill & Althoff, 1968; Lefcourt, 1969; Kahn & Schill, 1971), ほとんどが他の人格尺度との組み合わせによって分類しており、現段階では研究の精密化に寄与しているとはいえない。

3. 性差の問題

性差は R-S 次元にとって無視できない要因であるが、R-S 尺度を用いた研究を概観した Chabot (1973) は、両性を扱った研究が50%、男性のみが31%、女性のみが11%、性の構成について報告していないものが8%という結果を示している。このように被験者の性の構成が研究によって異なっており、しかもこれらの研究がすべて性差について統計的処理をおこなっているわけではないので、1つの大きな問題となっている (Schwartz, 1972)。

4. 妥当性の問題

R-S 尺度によって測定されたものが、果して R-S 次元という命名にふさわしいものなのかどうかという基本的な問題がある。しかし、これまでの多くの研究は、R-S 尺度が個人差の2つのタイプを識別しうる有効的な測定道具であることを示しており、R-S 次元も単なる防衛次元としてだけではなく、人格次元の1つとして確立されつつあるといえる。従って、この基本的な問題に関しては、個々の研究成果が漸次解決の道を開いていくものと思われる。ただその際に、個々の研究データが単に R-S 次元内だけでなく、すでに確立されている他の人格次元と関係づけられて、より包括的な理論のもとに意味づけられる必要がある。そしてそのためには、組織的な研究がなされなくてはならないであろう (Goldin, 1964; Tempone, 1964; Singer & Singer, 1972; Wolitzky, 1967; Adelson, 1969; Dahlstorm, 1970)。

文 献

- Abbott, R. D. 1972 On confounding of the Repression-Sensitization and Manifest Anxiety Scales. *Psychol. Rep.*, **30**, 392-394.
- Adelson, J. 1969 Personality. *Annu. Rev. Psychol.*, **20**, 217-252.
- Adorno, T. W., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D. J., & Sanford, R. N. 1950 *The authoritarian personality*. New York: Harper.
- Altrocchi, J., Palmer, J., Hellman, R., & Davis, H. 1968 The Marlowe-Crowne, Repressor-Sensitizer, and Internal-External Scales and attribution of unconscious hostile intent. *Psychol. Rep.*, **23**, 1229-1230.
- Altrocchi, J., Shrauger, S., & McLeod, M. A. 1964 Attribution of hostility to self and others by expressors, sensitizers, and repressors. *J. clin. Psychol.*, **20**, 233.
- Andrew, J. M. 1970 Recovery from surgery, with and without preparatory instruction for three coping styles. *J. Pers. soc. Psychol.*, **15**, 223-226.
- Axtell, B., & Cole, C. W. 1971 Repression-Sensitization response mode and verbal avoidance. *J. Pers. soc. Psychol.*, **18**, 133-137.
- Baker, R. P., & King, H. H. 1970 The relationship between the Repression-Sensitization scale and the Incomplete Sentences Blank. *J. proj. Tech. Pers. Assess.*, **34**, 492-496.
- Baldwin, B. A. 1972 Autonomic stress resolution in repressors and sensitizers following micro-counseling. *Psychol. Rep.*, **31**, 743-749.
- Baldwin, B. A. 1973 Generalization of self-discrepant information as a function of defensive style. *J. counsel. Psychol.*, **20**, 235-239.
- Baldwin, B. A., & Cабianca, W. A. 1972 Defensive strategies of repressors and sensitizers in counseling. *J. counsel. Psychol.*, **19**, 16-20.
- Barton, M., & Buckhout, R. 1969 Effects of objective threat and ego threat on repressors and sensitizers in the estimation of shock intensity. *J. exp. Res. Pers.*, **3**, 197-205.

- Becker, G. 1967 Ego-defense patterns in extraverts and introverts. *Psychol. Rep.*, **20**, 387-392.
- Becker, G. 1970 Situational discrimination in repressor-type and sensitizer-type approval seekers and the birth order by subject sex interaction. *J. soc. Psychol.*, **82**, 81-97.
- Bergquist, W. H. 1972 Short-term memory for word lists of varying contextual constraint as a function of Repression-Sensitization. *Psychol. Rep.*, **30**, 536.
- Bergquist, W. H., & Crandall, J. E. 1972 Perceptions of self and group roles as a function of repression-sensitization and tolerance-intolerance of ambiguity. *J. Psychol.*, **81**, 97-103.
- Bergquist, W. H., Lewinsohn, P. M., & Benson, B. 1971 Further study of short-term memory for various types of stimuli as a function of repression-sensitization. *Psychol. Rep.*, **29**, 1163-1169.
- Bergquist, W. H., Lewinsohn, P. M., Sue, D. W., & Flippo, J. R. 1968 Short and long term memory for various types of stimuli as a function of repression-sensitization. *J. exp. Res. Pers.*, **3**, 28-38.
- Bergquist, W. H., Lloyd, J. T., & Johansson, S. L. 1973 Individual differences among repressors and sensitizers in conceptual skills. *Soc. Behav. Pers.*, **1**, 144-152.
- Bernhardson, C. S. 1967 Dogmatism, defense mechanisms, and social desirability responding. *Psychol. Rep.*, **20**, 511-513.
- Blackburn, R. 1965 Emotionality, repression-sensitization, and maladjustment. *Brit. J. Psychiat.*, **111**, 399-404.
- Bone, R. N., Nelson, A. E., & McAllister, D. S. 1970 Dream recall and Repression-Sensitization. *Psychol. Rep.*, **27**, 766.
- Bootzin, R. R., & Stephens, M. W. 1967 Individual differences and perceptual defense in the absence of response bias. *J. Pers. soc. Psychol.*, **6**, 408-412.
- Bruner, J. S., & Postman, L. 1947 Emotional selectivity in perception and reaction. *J. Pers.*, **16**, 69-77.
- Byrne, D. 1961 The Repression-Sensitization Scale: Rationale, reliability, and validity. *J. Pers.*, **29**, 334-349.
- Byrne, D. 1964a Childrearing antecedents of repression-sensitization. *Child Developm.*, **35**, 1033-1039.
- Byrne, D. 1964b Repression-sensitization as a dimension of personality. In B. A. Maher (Ed.), *Progress in experimental personality research* (Vol. 1), New York: Academic Press.
- Byrne, D., Barry, J., & Nelson, D. 1963 Relation of the revised Repression-Sensitization Scale to measures of self-description. *Psychol. Rep.*, **13**, 323-334.
- Byrne, D., Barry, J., & Nelson, D. 1968a Relationship between repression-sensitization and physical illness. *J. abnorm. Psychol.*, **73**, 154-155.
- Byrne, D., Blaylock, J. D., & Goldberg, J. 1966 Dogmatism and defense mechanisms. *Psychol. Rep.*, **18**, 739-742.
- Byrne, D., Golightly, C., & Sheffield, J. 1965 The Repression-Sensitization Scale as a measure of adjustment: Relationship with the CPI. *J. consult. Psychol.*, **29**, 586-589.
- Byrne, D., & Griffitt, W. 1969 Similarity and awareness of similarity of personality characteristics. *J. exp. Res. Pers.*, **3**, 179-186.
- Byrne, D., Griffitt, W., & Stefaniak, D. 1967 Attraction and similarity of personality characteristics. *J. Pers. soc. Psychol.*, **5**, 82-90.
- Byrne, D., & Lamberth, J. 1971 The effect of erotic stimuli on sex arousal, evaluative responses, and subsequent behavior. In *Technical report of the Commission on Obscenity and Pornography* (Vol. VIII). Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office.
- Byrne, D., & Sheffield, J. 1965 Response to sexually arousing stimuli as a function of repres-

- sing and sensitizing defenses. *J. abnorm. Psychol.*, **60**, 114-118.
- Byrne, D., Steinberg, M. A., & Schwartz, M. S. 1968, The relationship between repression-sensitization and physical illness. *J. abnorm. Psychol.*, **73**, 154-155.
- Carrera, R. N., & Cohen, A. M. 1968 Discussion patterns of homogeneous groups of repressors and sensitizers following success and failure. *Psychol. Rep.*, **22**, 7-14.
- Carroll, D. 1972_a Repression-Sensitization and duration of visual attention. *Percept. Mot. Skills*, **34**, 949-950.
- Carroll, D. 1972_b Repression-sensitization and the verbal elaboration of experience. *J. consult. clin. Psychol.*, **38**, 147.
- Chabot, J. A. 1973 Repression-sensitization: A critique of some neglected variables in the literature. *Psychol. Bull.*, **80**, 122-129.
- Clark, L. F., & Neuringer, C. 1971 Repressor-sensitizer personality styles and associated levels of verbal ability, social intelligence, sex knowledge, and quantitative ability. *J. consult. clin. Psychol.*, **36**, 183-188.
- Cohen, A. M. & Carrera, R. N. 1967 Changes in the judgments of sensitizers and repressors in response to failure and success evaluation of group performance. *J. soc. Psychol.*, **72**, 217-221.
- Cohen, A. M., & Forest, J. R. 1968 Organizational behaviors and adaptations to organizational change of sensitizers and repressors problem solving groups. *J. Pers. soc. Psychol.*, **8**, 209-216.
- Cohen, R. H., & Oziel, L. J. 1972 Repression-Sensitization and stress effects on Maudsley Personality Inventory scores. *Psychol. Rep.*, **30**, 837-838.
- Colson, C. E. 1972 Neuroticism, extraversion and repression-sensitization in suicidal college students. *Brit. J. soc. clin. Psychol.*, **11**, 88-89.
- Consentino, F., & Kahn, M. 1967 Further normative and comparative data on the Repression-Sensitization and Social Desirability Scales. *Psychol. Rep.*, **20**, 959-962.
- Crego, C. A. 1970, A pattern analytic approach to the measure of modes of expression of psychological differentiation *J. abnorm. Psychol.*, **76**, 194-198.
- Crowne, D. P., & Marlowe, D. A. 1960 A new scale of social desirability independent of psychopathology. *J. consult. Psychol.*, **24**, 349-354.
- Dahlstrom, W. G. 1970 Personality. *Ann. Rev. Psychol.*, **21**, 1-48.
- Dana, R. H., & Cocking, R. R. 1969 Repression-sensitization and Maudsley Personality Inventory scores: Response sets and stress effects. *Brit. J. soc. clin. Psychol.*, **8**, 263-269.
- Dana, R. H. & Hopewell, E. 1966 Repression and psychopathology: A cross-validation failure. *Psychol. Rep.*, **19**, 626.
- Davidson, P. O., & Bobey, M. J. 1970 Repressor-sensitizer differences on repeated exposures to pain. *Percept. Mot. Skills*, **31**, 711-714.
- Davidson, P. O., & Watkins, R. E. 1971 Repressor-sensitizer differences in psychiatric patient on repeated exposures to film induced stress. *Psychol. Rep.*, **28**, 159-162.
- Dublin, J. E. 1968 Perception of and reaction to ambiguity by repressors and sensitizers: A construct-validation study *J. consult. clin. Psychol.*, **32**, 198-205.
- Duke, R. B., & Wrightsman, L. S. 1968 Relation of repression-sensitization to philosophers of human nature. *Psychol. Rep.*, **22**, 235-238.
- Edwards, A. L. 1957 *The social desirability variable in personality assessment and research*. NewYork: Dryden.
- Epstein, S., & Fenz, W. D. 1967 The detection of areas of stress through variations in perceptual threshold, physiological arousal, and cognitive deficit. *J. exp. Res. Pers.*, **2**, 191-199.

- Eysenck, H. J. 1962 *The Maudsley Personality Inventory*. San Diego: Educational & Industrial Testing Service.
- Farley, F. H., & Mealiea, W. L. 1971 Individual differences in the Zeigarnik effect. *Proceedings of the Annual Convention of the APA*, **6**, 543-544.
- Feder, C. Z. 1967 Relationship of repression-sensitization to adjustment status, social desirability, and acquiescence response set. *J. consult. Psychol.*, **31**, 401-406.
- Feder, C. Z. 1968 Relationship between self-acceptance and adjustment, repression-sensitization and social competence. *J. abnorm. Psychol.*, **73**, 317-322.
- Fisher, G. 1969 The Repression-Sensitization Scale: Effects of several variables and two methods of obtaining scores. *J. gen. Psychol.*, **80**, 183-187.
- Foulds, M. L., & Warehime, R. G. 1971 Relationship between repression-sensitization and a measure of self-actualization. *J. consult. clin. Psychol.*, **36**, 257-259.
- Foulkes, D., Pivik, T., Ahrens, J. B., & Swanson, E. M. 1968 Effects of "dream deprivation" on dream content: An attempted cross-night replication. *J. abnorm. Psychol.*, **73**, 403-415.
- Galbraith, G. G., & Lieberman, H. 1972 Associative responses to double entendre words as a function of repression-sensitization and sexual stimulation. *J. consult. clin. Psychol.*, **39**, 322-327.
- Gayton, W., & Bernstein, S. 1969 Incompatible need strength and the repression-sensitization dimension. *J. clin. Psychol.*, **25**, 192-194.
- Goldin, P. C. 1964 Experimental investigation of selective memory and the concept of repression and defense: A theoretical synthesis. *J. abnorm. soc. Psychol.*, **69**, 365-380.
- Golin, S., Herron, E. W., Lakota, R., & Reineck, L. 1967 Factor analytic study of the Manifest Anxiety, Extraversion, and Repression-Sensitization Scales. *J. consult. Psychol.*, **31**, 564-569.
- Good, L. R., & Levine, R. H. 1970 Pupillary responses of repressors and sensitizers to sexual and aversive stimuli. *Percept. Mot. Skills*, **30**, 631-634.
- Gordon, J. E. 1957 Interpersonal prediction of repressors and sensitizers. *J. Pers.*, **25**, 686-698.
- Gough, H. G. 1957 *Manual for the California Psychological Inventory*. Palo Alto, Cal.: Consulting Psychologists Press.
- Gough, H., & Heilbrun, A. 1965 *Adjective Check List manual*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.
- Grebstein, L. C. 1967 Defensive behavior in an interpersonal situation. *J. consult. Psychol.*, **31**, 529-535.
- Hamilton, D. L. 1970 Personality attributes related to response preferences in resolving consistency. *J. Pers.*, **38**, 134-145.
- Handal, P. J. 1973 Development of a social desirability and acquiescence controlled repression-sensitization scale and some preliminary validity data. *J. clin. Psychol.*, **29**, 486-487.
- Handal, P. J., & Rychlak, J. F. 1971 Curvilinearity between dream content and death anxiety and the relationship of death anxiety to repression-sensitization. *J. abnorm. Psychol.*, **77**, 11-16.
- Haney, J. N. 1973 Approach-avoidance reactions by repressors and sensitizers to ambiguity in a structured free-association task. *Psychol. Rep.*, **33**, 97-98.
- Hare, R. D. 1966 Denial of threat and emotional response to impending painful stimulation. *J. consult. Psychol.*, **30**, 359-361.
- Hathaway, S. R., & McKinley, J. C. 1951 *Manual for the Minnesota Multiphasic Personality Inventory*. New York: Psychological Corporation.
- Hirsch, C. L., & Dana, R. H. 1968 Repression-sensitization and psychological defense. *Percept. Mot. Skills*, **27**, 32.

- Hoffman, H. E. 1907 Use of avoidance and vigilance by repressors and sensitizers. *J. consult. clin. Psychol.*, **34**, 91-96.
- Ihilevich, D., & Gleser, G. C. 1971 Relationship of defense mechanisms to field dependence-independence. *J. abnorm. Psychol.*, **77**, 296-302.
- Kahn, M., & Schill, T. 1971 Anxiety report in defensive and nondefensive repressors. *J. consult. clin. Psychol.*, **36**, 300.
- Kaplan, M. F. 1967_a Interview interaction of repressors and sensitizers. *J. counsel. Psychol.*, **31**, 513-516.
- Kaplan, M. F. 1967_b Repression-sensitization and prediction of self-descriptive behavior: Response versus situational cue variables. *J. abnorm. Psychol.*, **72**, 354-361.
- Kaplan, M. F. 1968 Elicitation of information and response biases of repressors, sensitizers and neutrals in behavior prediction. *J. Pers.*, **36**, 84-91.
- Khol, T. A., & Nickels, S. A. 1971 Conformity and repression-sensitization. *J. soc. Psychol.*, **83**, 251-256.
- Kilpatrick, D. G., Cauthen, N. R., & Roitzsch, J. C. 1971 Psychopathy, repression-sensitization, and anxiety. *Psychol. Rep.*, **28**, 615-618.
- Klein, G. S., Barr, H. L., & Wolitzky, D. L. 1967 Personality. *Ann. Rev. Psychol.*, **18**, 467-560.
- Le Blanc, A. F. 1966 Making small groups more effective. *Pastoral Counselor.*, **4**, 31-33.
- Lefcourt, H. M. 1966 Repression-sensitization: A measure of the evaluation of emotional expression. *J. consult. Psychol.*, **30**, 444-449.
- Lefcourt, H. M. 1969 Need approval and threatened negative evaluation as determinants of expressiveness in a projective test. *J. consult. clin. Psychol.*, **33**, 96-102.
- Lewinsohn, P. M., Bergquist, W. H., & Brelje, T. 1972 The repression-sensitization dimension and emotional response to stimuli. *Psychol. Rep.*, **31**, 707-716.
- Lewinsohn, P. M., Flippo, J. R., & Bergquist, W. H. 1970 Leveling-sharpening: Its relation to repression-sensitization and memory. *Psychol. Rep.*, **27**, 211-214.
- Liberty, P. G., Lunneberg, C. E., & Atkinson, G. C. 1964 Perceptual defense, dissimulation, and response styles. *J. consult. Psychol.*, **28**, 529-537.
- Lomont, J. F. 1965 The repression-sensitization dimension in relation to anxiety responses. *J. consult. Psychol.*, **29**, 84-86.
- Lomont, J. F. 1966 Repressors and sensitizers as described by themselves and their peers. *J. Pers.*, **34**, 224-240.
- Luborsky, L., Blinder, B., & Schimek, J. 1965 Looking, recalling, and GSR as a function of defense. *J. abnorm. Psychol.*, **70**, 270-280.
- Lucky, A. W., & Grigg, A. E. 1964 Repression-sensitization as a variable in deviant responding. *J. clin. Psychol.*, **20**, 92-93.
- Markowitz, A. 1969 Influence of the repression-sensitization dimension, affect value, and ego threat on incidental learning. *J. Pers. soc. Psychol.*, **11**, 374-380.
- Mayo, P. R., Walton, H. J., & Littmann, S. K. 1971 Relevance of repression-sensitization to neurotic patients in milieu treatment. *Psychol. Rep.*, **28**, 794.
- McDonald, R. L. 1965 Ego control patterns and attribution of hostility to self and others. *J. Pers. soc. Psychol.*, **2**, 273-277.
- McDonald, R. L. 1967 The effects of stress on self attribution of hostility among ego control patterns. *J. Pers.*, **35**, 234-245.
- Megargee, E. I., Cook, P. E., & Mendelsohn, G. A. 1967 The development and validation of an MMPI Scale of assaultiveness in overcontrolled individuals. *J. abnorm. Psychol.*, **72**, 519-528.
- Merbaum, M. 1972 The simulation of normal and MMPI profiles by repressors and sensitizers.

- J. consult. clin. Psychol.*, **39**, 171.
- Merbaum, M., & Badia, P. 1967 Tolerance of repressors and sensitizers to noxious stimulation. *J. abnorm. Psychol.*, **72**, 349-353.
- Merbaum, M., & Kazaoka, K. 1967 Reports of emotional experience by sensitizers and repressors during an interview transaction. *J. abnorm. Psychol.*, **72**, 101-105.
- Millimet, C. R., & Cohen, H. J. 1973 Repression-sensitization: A reflection of test-taking set or personal adjustment. *J. Pers. Assess.*, **37**, 255-259.
- Nalven, F. 1967 Some perceptual decision making correlates of repression and intellectualizing defenses. *J. clin. Psychol.*, **23**, 446-448.
- Newton, J. R. 1968 Clinical normative data for MMPI special scales: Critical items, manifest anxiety, and repression-sensitization. *J. clin. Psychol.*, **24**, 427-430.
- O'Connell, W., & Peterson, P. 1964 Humor and repression. *J. exist. Psychiat.*, **4**, 309-316.
- Pagano, D. F. 1973_a Effects of task familiarity on stress responses of repressors and sensitizers. *J. consult. clin. Psychol.*, **40**, 22-26.
- Pagano, D. F. 1973_b Information-processing differences in repressors and sensitizers. *J. Pers. soc. Psychol.*, **26**, 105-109.
- Palmer, J., & Altrocchi, J. 1967 Attribution of hostile intent as unconscious. *J. Pers.*, **35**, 164-176.
- Paris, J., & Goodstein, L. D. 1966 Responses to death and sex stimulus materials as a function of repression-sensitization. *Psychol. Rep.*, **19**, 1283-1291.
- Parsons, O. A., & Fulgenzi, L. B. 1968 Overt and covert hostility in repressors and sensitizers. *Percept. Mot. Skills*, **27**, 537-538.
- Parsons, O. A., Fulgenzi, L. B., & Edelberg, R. 1969 Aggressiveness and psychophysiological responsivity in groups of repressors and sensitizers. *J. Pers. soc. Psychol.*, **12**, 235-244.
- Pellegrine, R. J. 1971 Repression-sensitization and perceived severity of presenting problem of four hundred forty-four counseling center clients. *J. counsel. Psychol.*, **18**, 332-336.
- Petzel, T. P., & Gynther, M. D. 1968 Task performance of repressors and sensitizers under ego-oriented versus task-oriented instruction. *J. consult. clin. Psychol.*, **4**, 486-487.
- Piorkowski, G. K. 1967 Anxiety-reducing efficiency of distraction, catharsis, and rationalization in two personality types. *J. consult. Psychol.*, **31**, 279-285.
- Pivik, T., & Foulkes, D. 1966 "Dream deprivation": Effects of dream content. *Science*, **153**, 1282-1284.
- Pivik, T., & Foulkes, D. 1968 NREM mentation: Relation to personality, orientation time, and time of night. *J. consult. clin. Psychol.*, **32**, 144-151.
- Prasad, M. B. 1972 Some of the background variables of repression-sensitization in university students. *Behaviorometric.*, **2**, 93-102.
- Robbins, P. R., & Tanck, R. H. 1970 The Repression-Sensitization Scale, dreams, and dream associations. *J. clin. Psychol.*, **26**, 219-221.
- Rokeach, M. 1960 *The open and closed mind*. New York: Basic Books.
- Rosenzweig, S. 1967 Extending the repressor-sensitizer dichotomy. *J. clin. Psychol.*, **23**, 37-38.
- Scarpetti, W. L. 1973 The repression-sensitization dimension in relation to impending painful stimulation. *J. consult. clin. Psychol.*, **40**, 377-382.
- Schill, T. 1969 Repression-sensitization differences in free-associative sex responses to double-entendre words. *J. clin. Psychol.*, **25**, 368-369.
- Schill, T., & Althoff, M. 1968 Auditory perceptual thresholds for sensitizers, defensive and nondefensive repressors. *Percept. Mot. Skills*, **27**, 935-938.
- Schill, T., Emanuel, G., Pydersen, V., Schnieder, L., & Wachowiak, D. 1970 Sexual responsivity

- of defensive and nondefensive sensitizers and repressors. *J. consult. clin. Psychol.*, **35**, 44-47.
- Schimek, J. G. 1968 Cognitive style and defenses: A longitudinal study of intellectualization and field dependence. *J. abnorm. Psychol.*, **73**, 575-580.
- Schueneman, A. L., King, H., Sandman, C. A., & Deabler, H. L. 1970 Reaction time and temperament type. *Percept. Mot. Skills*, **30**, 162.
- Schwartz, M. S. 1972 The Repression-Sensitization Scale: Normative age and sex data on 30,000 medical patients. *J. clin. Psychol.*, **28**, 72-73.
- Schwartz, M. S., Krupp, N. E., & Byrne, D. 1971 Repression-sensitization and medical diagnosis. *J. abnorm. Psychol.*, **78**, 286-291.
- Shostrom, E. L. 1964 A test for the measurement of self-actualization. *Educ. Psychol. Measmt.*, **24**, 207-218.
- Shriberg, L. D. 1972 Intercorrelations among repression-sensitization, extroversion, neuroticism, social desirability, and locus of control. *Psychol. Rep.*, **31**, 925-926.
- Silber, L. D., & Grebstein, L. C. 1964 Repression-sensitization and social desirability responding. *J. consult. Psychol.*, **28**, 559.
- Simal, F. J., & Herr, V. V. 1970 Autonomic responses to threatening stimuli in relation to the repression-sensitization dimension. *J. abnorm. Psychol.*, **76**, 106-109.
- Simmons, A. D. 1966 A comparison of repression-sensitization scores obtained by two different methods. *J. clin. Psychol.*, **22**, 465.
- Singer, J. L., & Singer, D. G. 1972 Personality. *Ann. Rev. Psychol.*, **23**, 375-412.
- Snortum, J. R., & Wilding, F. W. 1971 Temporal estimation and heart rate as a function of repression-sensitization score and probability of shock. *J. consult. clin. Psychol.*, **37**, 417-422.
- Spence, K. W. 1964 Anxiety (drive) level and performance in eyelid conditioning. *Psychol. Bull.*, **61**, 129-139.
- Stein, S. H. 1971 Arousal level in repressors and sensitizers as a function of response context. *J. consult. clin. Psychol.*, **36**, 386-394.
- Sullivan, P. F., & Roberts, L. K. 1969 The relationship of manifest anxiety to repression-sensitization on the MMPI. *J. consult. clin. Psychol.*, **33**, 763-764.
- Swindell, D. H., & L'Abate, L. 1970 Religiosity, dogmatism, and repression-sensitization. *Scientific Study of Religion*, **9**, 249-251.
- Tanley, J. C. 1973 Relationship between repression-sensitization and A-B therapist types. *J. clin. Psychol.*, **29**, 109.
- Taylor, J. A. 1953 A personality scale of manifest anxiety. *J. abnorm. soc. Psychol.*, **48**, 285-290.
- Tebbs, R. B., & Foulkes, D. 1966 Strength of grip following different stages of sleep. *Percept. Mot. Skills*, **23**, 827-834.
- Tempone, V. J. 1964_a Extension of the repression-sensitization hypothesis to success and failure experience. *Psychol. Rep.*, **15**, 39-45.
- Tempone, V. J. 1964_b Some clinical correlates of repression-sensitization. *J. clin. Psychol.*, **20**, 440-442.
- Tempone, V. J., & Lamb, W. 1967 Repression-sensitization and its relation to measures of adjustment and conflict. *J. consult. Psychol.*, **31**, 131-136.
- Thelen, M. H. 1969 Repression-sensitization: Its relation to adjustment and seeking psychotherapy among college students. *J. consult. clin. Psychol.*, **33**, 161-165.
- 戸蒔正人 1964 防衛行動の研究(1)——MMPI による防衛尺度の作成—— 愛媛大学紀要, **11**, 21-32.
- 戸蒔正人 1965 防衛行動の研究(2)——夢の再生と夢の顕在内容—— 愛媛大学紀要, **12**, 43-54.
- 戸蒔正人 1967 防衛行動の研究(3)——防衛と認知のコントロール—— 愛媛大学紀要, **14**, 41-51.
- 戸蒔正人 1970 防衛行動の研究(4)——抑圧—感作次元と親の養育態度—— 愛媛大学教育学部紀要, **17**,

37—50.

- 戸辺正人 1972 防衛行動の研究(5)——抑圧—感作次元と自己概念葛藤語の学習関—— 愛媛大学教育学部紀要, 18, 61—72.
- Tolor, A., & Reznikoff, M. 1967 Relation between insight, repression-sensitization, internal-external control, and death anxiety. *J. abnorm. Psychol.*, 72, 426—430.
- Tucky, A. W., & Grigg, A. E. 1964 Repression-sensitization as a variable in deviant responding. *J. clin. Psychol.*, 20, 92—93.
- Van Egeren, L. 1968 Repression and sensitization: Sensitivity and recognition criteria. *J. exp. Res. Pers.*, 3, 1—8.
- Wagman, M. 1967 Relationship of sensitization-repression dimension to daydream behavior types. *Percept. Mot. Skills*, 24, 1251—1254.
- Weinstock, A. R. 1967 Family environment and the development of defense and coping mechanisms. *J. Pers. soc. Psychol.*, 5, 67—75.
- Weissman, H. N., & Ritter, K. 1970 Openness to experience, ego strength and self-description as a function of repression-sensitization. *Psychol. Rep.*, 26, 859—864.
- White, M. D., & Wilkins, W. 1973 Bogus physiological feedback and response thresholds of repressors and sensitizers. *J. Res. Pers.*, 7, 78—87.
- Wilkins, G., Epting, F., & Van de Riet, H. 1972 Relationship between repression-sensitization and interpersonal cognitive complexity. *J. consult. clin. Psychol.*, 39, 448—450.
- Willett, E., & Heilbronn, M. 1972 Repression-Sensitization and discrepancy between self-report and official report of illness. *J. Psychol.*, 81, 161—166.
- Wolff, D. R. 1966 The effects of stress on the speech characteristics and perceived emotions of repressors and sensitizers. *Dissertation Abstracts*, 27, 2150—2151.
- 矢吹省司 1972 認知と防衛(Ⅱ)——RIRS による repression-sensitization の次元から—— 東京教育大学教育学部紀要, 18, 107—114.
- 矢吹省司 1973 認知と防衛(Ⅲ)——幼児の欲求行動への母親の態度, 禁止—容認の次元から—— 心研, 44, 10—16.
- 矢吹省司・桂 広介 1972 Repression-Sensitization Scale の検討——自我の強さとの関係から—— 東京教育大学教育相談研究, 12, 77—81.
- 矢吹省司・桂 広介 1973 認知と防衛(Ⅳ)——幼児の母親認知像との関連において—— 東京教育大学教育相談研究, 13, 73—77.
- 矢吹省司・矢吹和美 1971 認知と防衛(Ⅰ)——repression-sensitization の次元から—— 心研, 42, 266—275.
- Zung, W. W., & Gianturco, J. A. 1971 Personality dimension and the Self-Rating Depression Scale. *J. clin. Psychol.*, 27, 247—248.