

3.11「想定外」から学ぶこと(観測工法の理念に基づき)

「地盤事故・災害における法地盤工学問題ワーク
ショップ」, 京大防災研究所にて
2012.01.14 Sat, 15:30～16:00
宇野 尚雄 (岐阜大学名誉教授)

概要

1. まえがき

局所を見て全体を見通すのが観測工法
安全, 安心の異なる概念など明確に表現

2. 設計論に思う

機能設計, 技術開発(初の地下水涵養工法, 新規の工法開発),
設計のあり方: 3段階論, プロジェクト数例, 把握し難き事態対応

3. もの(施設安定)からひと(人命)へ

設計論の反省: 課題の解決法? 予断無く検証
施工時の安全性? 治水システムに法制度で改訂

4. むすび(3.11の教訓)

正しい設計論のあり方を認識した「観測工法理念の具現化」

I. まえがき

- ・3.11災害は「想定外」ではなかった!
- ・**情報公開**の遅れと**政治**の「驕り」の結果である。
- ・いま日本にはこれが蔓延している。何故か? 技術者も権威に批判する勇気を失っていたからだ。
- ・設計における3段階の最終段階における観測工法理念の認識を深める必要がある。
- ・安全工学の Human Factor の再確認と共に。

*「安全を守るための」技術者の意見

「**変化は不安定の要因である.**」
「**社会システム**が変化するときは、**制度変化**に
人間が追随できるよう教育と訓練の必要がある」
「**行動システムが固定化**しているときは、
マンネリ化による安全注意欠如の危険がある。」
「未知の現象に対処するには、二重・三重の対応で
安全確保する。」
「未知の現象にはリスク、危険が潜んでいる。」
「事故・災害ゼロ」は目標であって、**リスクは不可避**で、
リスクがゼロはあり得ない。」
「**ヒューマンファクター**が、事故・災害の大きな要因である」
「**経済性や効率**」の追求が
「安全」への投資コストを縮減する。

Ⅱ. 設計論に思う: (1)機能設計, (2)-1)技術開発

(1)施設の“**機能**”設計

・**外力規模の設定は?**

被災シナリオの推定に基づく**機能選定**!
安全性をどのレベルまで**保証**するか?

・**超過外力に対して?**

「絶対守る基本構造と被災しても復旧復興し易い構造の技術開発」

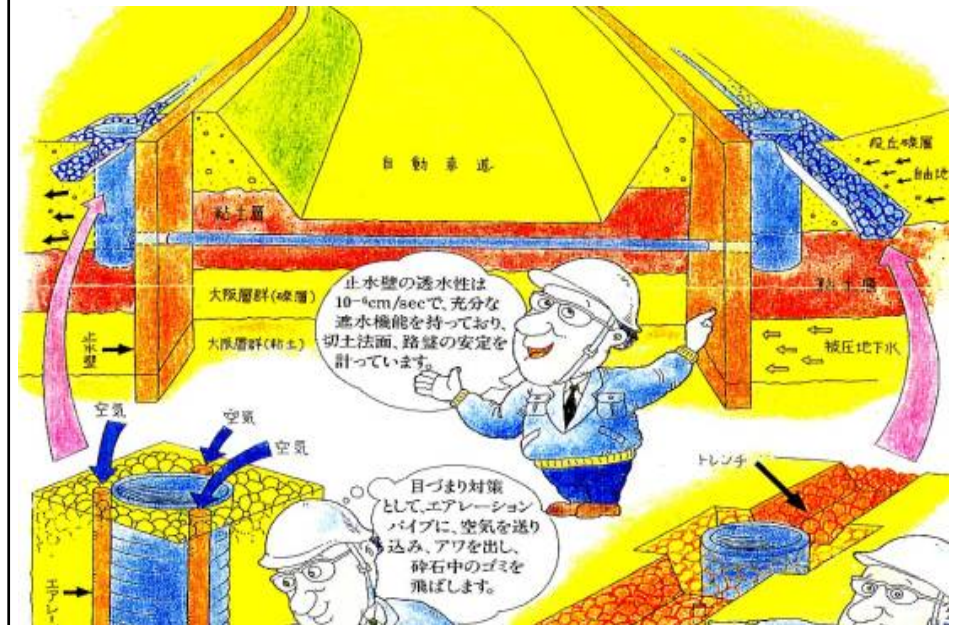
(2) **技術開発**・・・琵琶湖周辺クレーク構想の検討を経て

1) 丘陵地掘削する高速道路が遮断する**地下水保全涵養工**

保全工のキーポイント:

- ① SMWによる地下水**遮断壁**と**底部**の漏水防止 ...見落とし易い点
- ② 地下水涵養工を全うする・・・
 - 1) 集水井・涵養井の**目詰まりの防止**: フィルター碎石の圧入空気洗浄
 - 2) 集水涵養施設の**規模設計**と評価: 試験施工データ, ペアボーリングによる集水・涵養地盤の透水係数評価
 - 3) 事後の**効果判定**・・・統計的な単純モデルによる工事前後の地下水位変化のチェック(有意な差は発生せず)

Ⅱ. 設計論に思う:(2)-1)涵養工



Terzaghi & Peck の指摘

土質調査で究明すべき事項は次のようである。

A. 地盤の成層状態

- a. 砂層の**相対密度**(地下水位とも関連)・・・最大密度と最小密度との関係
- b. 砂層の**透水係数**・・・(水平と鉛直方向の差!)
- c. 粘土層の**せん断強度**・・・一軸圧縮強度 q_u , または粘着力 c_u
- d. 粘土層の**圧縮性**・・・圧縮指数 C_c , 圧密先行荷重 P_c

B. 各層の力学的性質

- B1. **せん断特性**→→荷重強度、支持力
- B2. **圧縮特性**→→沈下量



Ⅱ．設計論に思う:(2)-2)技術開発

2)技術開発

①ある水防工法

堤防の越水を防ぐ水囊、衝立板を堤防天端にセットする構造形式の**水防工法的な案**が、巨大な組織から案出された。しかし、一端破損すると、本体の堤防を破壊する懸念がある。責任問題になりかねない？

組織内の役割分担を明確に。多重チェック機能する体制。「想定外」は当然考える。
マニュアル化しない理念が明確な技術者、・・・ **基本的な「設計論の認識」!**

②新形式の施設(「堤防+道路ボックス」**一体構造物**)

堤防と道路の単独施設設計には、対応する各規準があるので、それらに従った機能設計が検討される。新規に**一体構造物**としての施設設計には該当する規準がない。

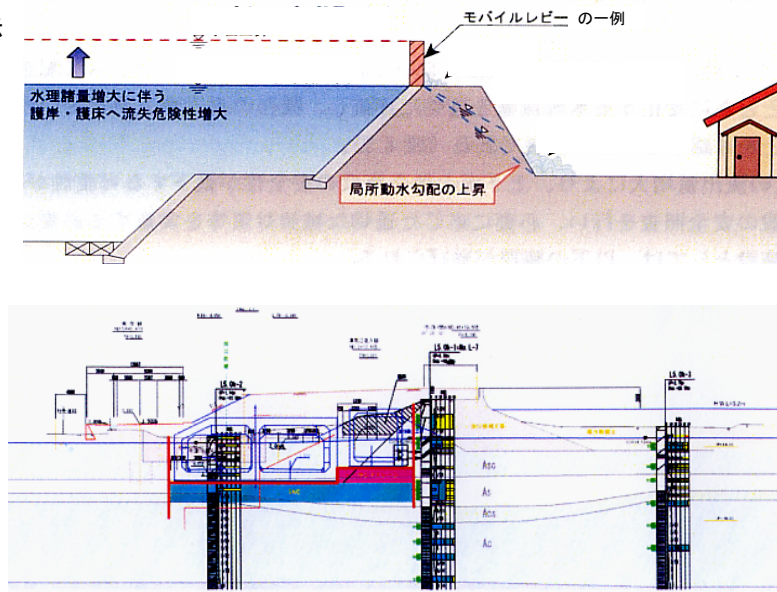
専門家委員は、例えば難しい耐震挙動の数値計算結果により相互の接触部における隙間、擦れの大きさに関心が集中する。静的な沈下による擦れもある。この結果、推定精度に関心が集まるが、必要なのは応できる対策工法があるか否か、技術開発ができるかに注意が集まらず、疎かになる傾向にある。

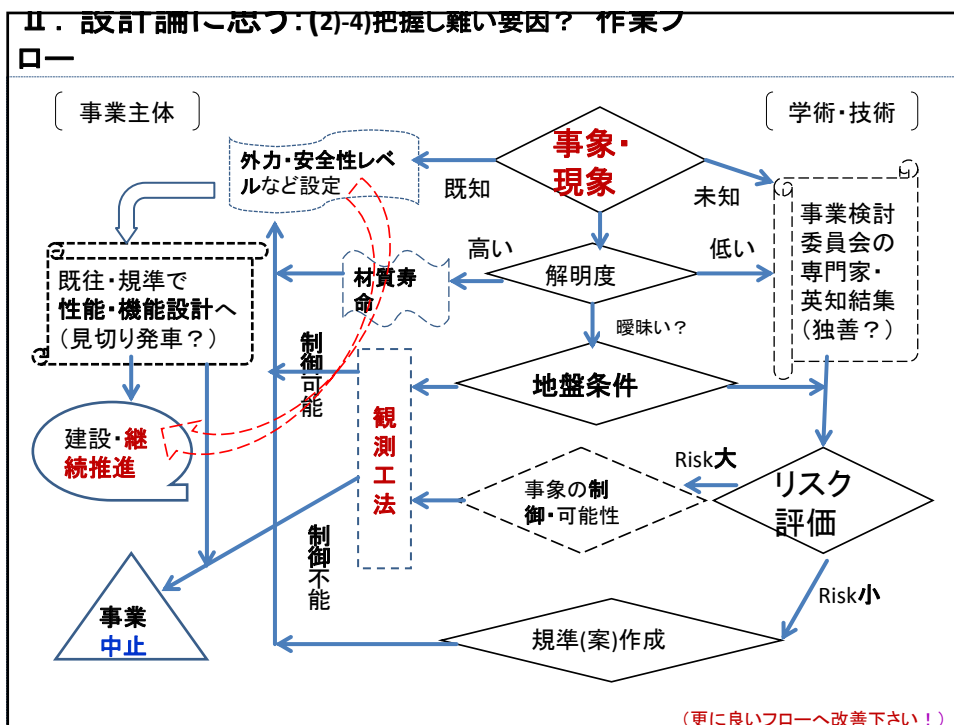
数値計算だけでなく専門家は施工技術の展開へコメントが必要なことに気づき、アドバイスが要請される！ 全体像挙動を診る**総合的な技術案!**

Ⅱ．設計論に思う:(2)-2)技術開発 問題 2例

水防工法
(リバー
テクノ
研究会
資料より)

堤防・
道路の
一体
構造
とは
何か？





Ⅲ. もの(施設)からひと(人命)へ(1)

- ・「もの」は壊れても「人命」救わねばならない！
- ・人間社会の活動は法律で制御される。「今後の治水対策のあり方」は行き詰まっている印象を持っている。**法制度を整備しなければならない！**
- ・治水システムは土地利用が深く関係するからである。人が勝手に土地利用した後で可能な対策は、コスト高で、私権制限まで考える事態だ。
- ・**技術的な課題**は無いのか？ 未解決の課題がゴロゴロある！！

現役の研究者が役立たない(論文でしやすい)研究に励むと、空洞化！

- ・淀川左岸線2期プロジェクトで**解決したい課題**は何があるか？
重要と考える機能には何があるか？ ゴロゴロ！ 検証もなし！
- 上部構造物に比して地盤構造(多岐に亘る地層変化、土質設計定数のバラツキ対応～リスク評価？・・・)
- 擁壁と裏込め土との接合パネ設定で永久ひずみは計算できても「隙間」対策工？
- ボックスや構造物直下の土質状態の監視？(体制/コスト/維持管理？)
- 土質の密度変化の影響(空洞発生、内部浸食、ルーフィング、・・・)
- 鋼・コンクリートに接合する箇所の土質築造・施工法？
- 仮設時の安全性は完工時のそれより何故低くて良いか？ 工期の長い仮設を伴う事業で許されるか？ 人命軽視の疑い？ リスク分析で検討すべき？
- フィルター論、内部浸食の(既成)規準は十分か？

Ⅲ. もの(施設)からひと(人命)へ(2)

* コスト縮減の政治的要求の時代への対処？

- ・安い新技術開発の要請に研究者は応えているか？
- ・解析法の細かい改善よりは施工技術の開発要望は高い！

横座標の「破壊形式」:

1. すべてOK
2. すべてNG
3. 裏法・Piping NG
4. 裏法・表法NG
5. 表法・Piping NG
6. 裏法のみNG
7. PipingのみNG
8. 表法のみNG

* 昭和・戦後の20～30年代は数値計算法はなかったが、**実験(現地)手法**も含めて遂行された。

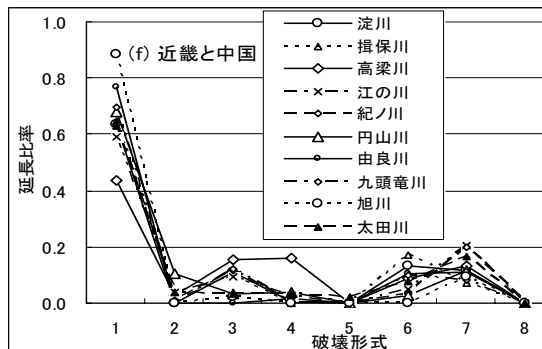
* 土地利用・計画分野・法律(法的対応)が必要なときを迎えた。

→治水システムの例図:

(堤防対策の方向性?)

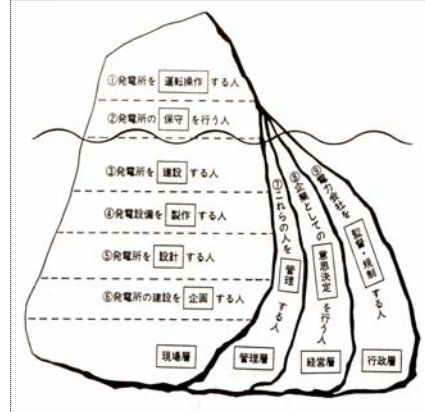
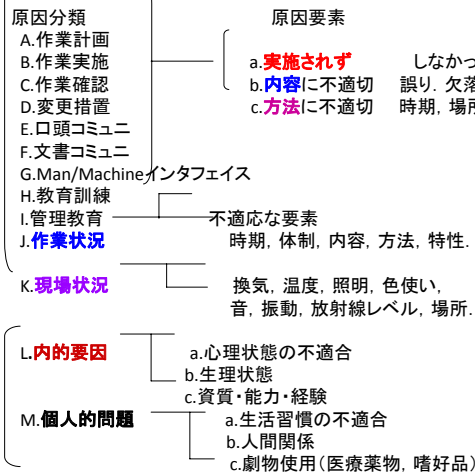
次のようなジャンルで
進歩は？ 具現化？

- ・斜面安定工、崖地の解消
- ・地盤沈下の抑制
- ・液状化地盤対策
- ・盛土構造物の維持管理システム(名神以後の技術?)
- ・土の耐水性能?



* ヒューマンファクター「重層構造」(白砂による)

文献 1) 白砂孝夫: 安全問題とヒューマンファクター, 土木学会安全問題討論会'97研究論文集, 1-6, 1997. 2) 宇野尚雄: 社会基盤の安全性と安全工学, 第31回安全工学シンポジウム講演予稿集, 5-8, 2001.



* 安全教育

* 政府「事故災害防止安全対策会議」報告骨子(花安繁郎による)

背景: ロケット打ち上げ, コンクリート落下, ウラン加工施設

構成: 官房副長官, 13関係省庁局長クラス, 1999年の多発事故につき

1. 「安全文化」創造, 「安全意識」の徹底

1-1. 学校教育を通じた安全教育の充実

全般課程に亘る推進, 科学技術に対する興味・関心を高める

1-2. 事業者等における安全教育と安全意識の徹底

リスクマネジメント普及促進, 安全の意識向上

2. 製品, サービスの中に安全確保のためのコスト負担の共通認識

3. ヒューマンファクターに関する調査研究

4. フェイル・セーフの導入

5. 被害の局限化対策

6. 安全対策の効果評価と不断の見直し

7. 情報の公開と共有

IV. むすび(3.11の教訓)

1. 土木界に「想定外」は許されない認識であるべき。

2. 「安全工学」視点から言えば、ヒューマンファクターに精通すべきだった。

A. 個人的なヒューマンエラー

B. 組織・システムの意志決定エラー

C. コスト縮減による安全性が低下する社会
構造変化の分析不足

組織体の意志決定:

- ・政治力(合意形成力)
- ・科学力...Eng.
Science
- ・説得力(地域力)

情報公開

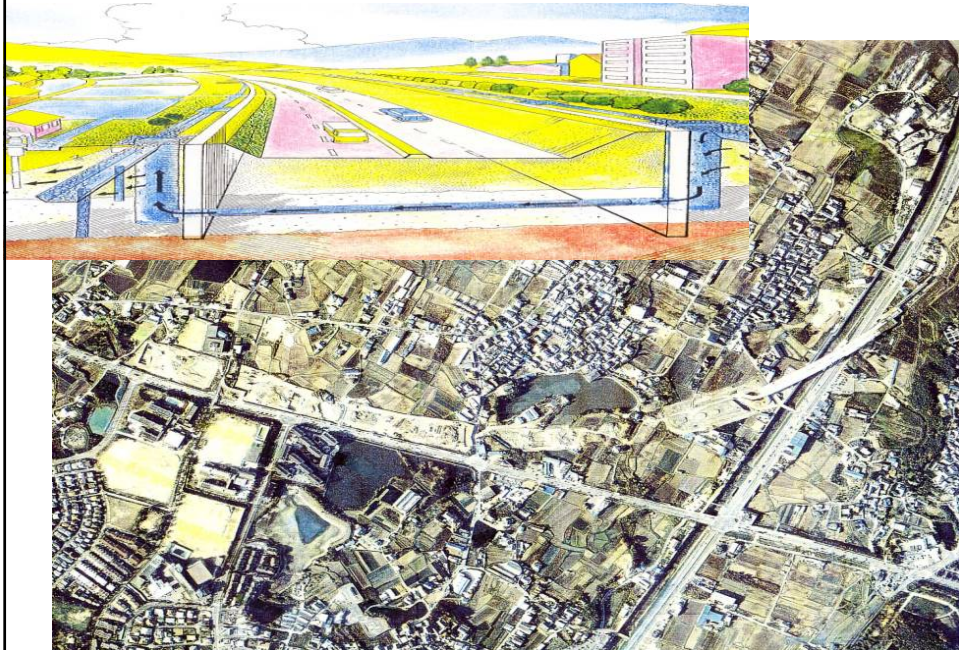
観測工法の理念は、局所を見て全体を見通すことである。

技術的に解明できていない現象でも、地盤対応を補う有力な設計手段にできる期待がある。

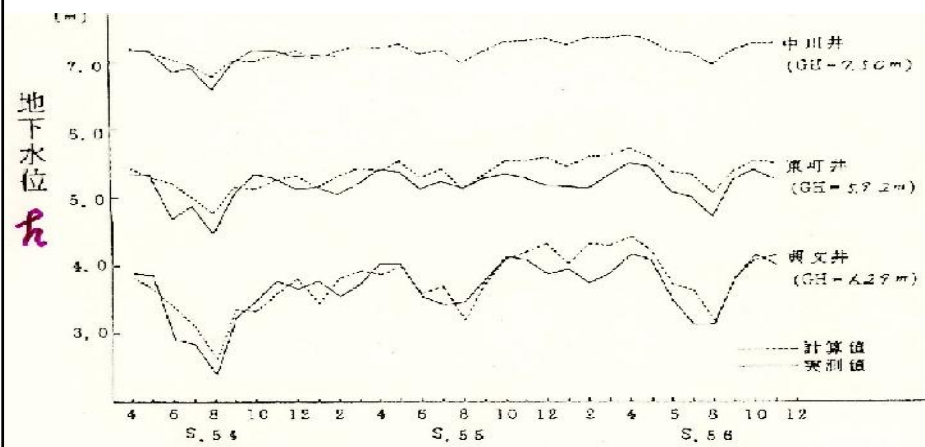
キーワード: 設計論, 観測工法, 局所・全体像, 技術開発/具体化,
総合的技術。

宇野・付録(2012.01.14. 15:30~16:00)

付1a.設計論に思う:(2)-1)地下水保全涵養



付1b.(地下水涵養工)前後の地下水位変化なし

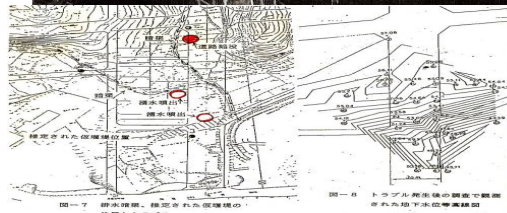
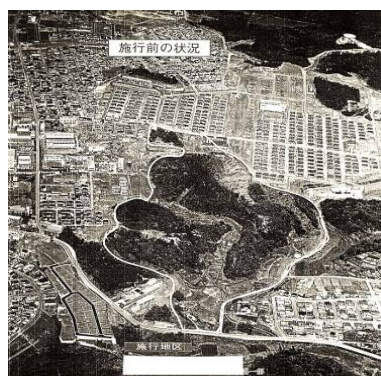


$$h = aW - bD + c$$

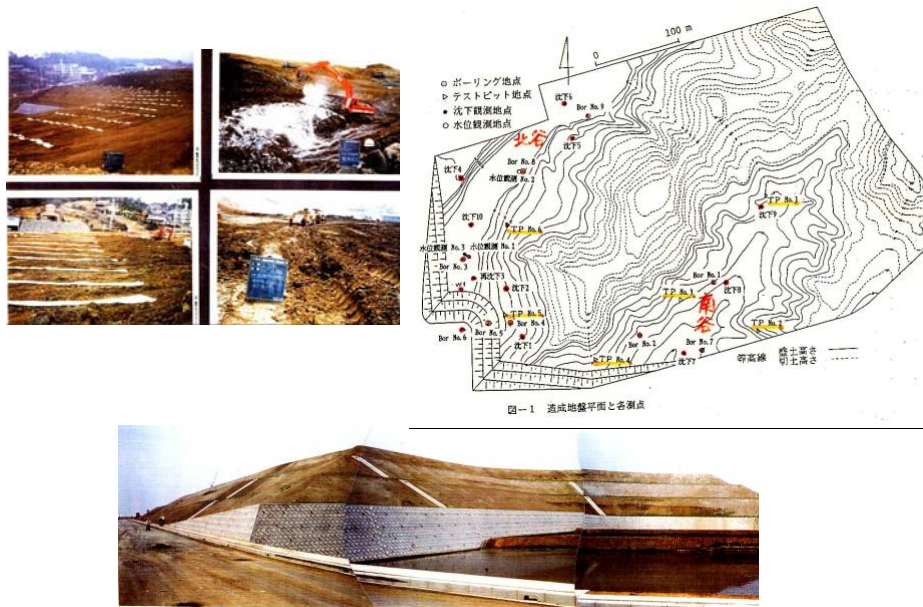
h : level , W : Rain , D : Pumping .

参考文献 1) 宇野・西垣・柳田・永井・嘉指: 地下水涵養工の調査・設計・施工, 地下水地盤環境に関するシンポジウム'94発表論文集, pp.73-82, 1994. ~ 2) 永井・宇野・西垣・鈴木・柳田: 地下水粒度応保全工法の長期的な機能評価について, ibid.1)同名シンポ2008論文集, pp.13-18, 2008. 他多数

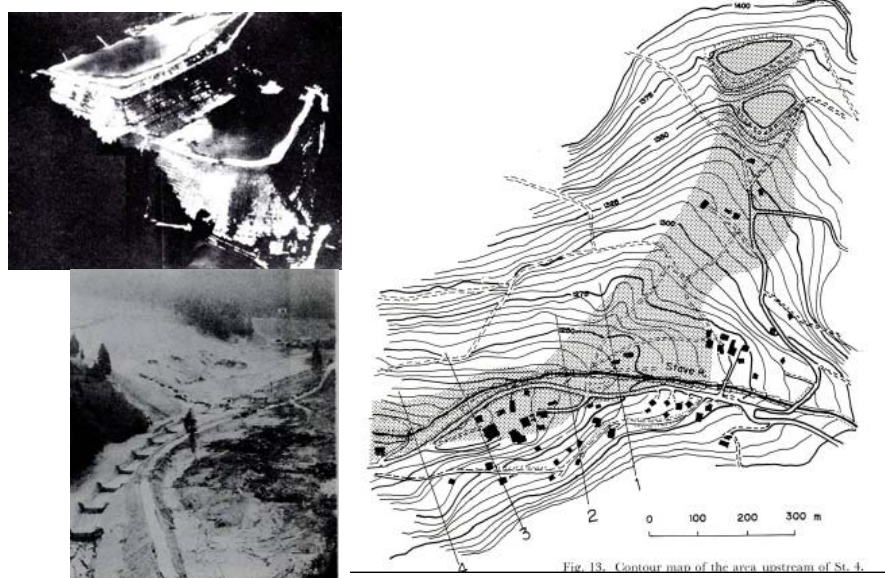
付2. 豊田市造成地盤(道路陥没)



付3. 美濃加茂工業団地 盛土法面崩壊



付4. ティリングダム(鉱採堆積場)

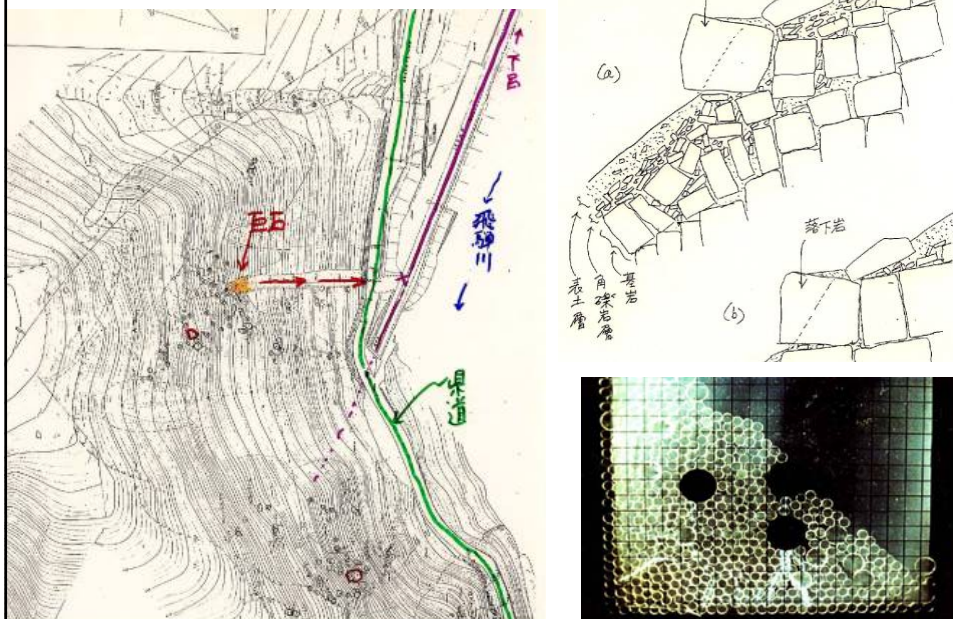


参考文献：村本嘉雄・宇野尚雄・高橋保：イタリア北部スタバにおけるダム決壊災害、自然災害科学，4-2，1985. ほか

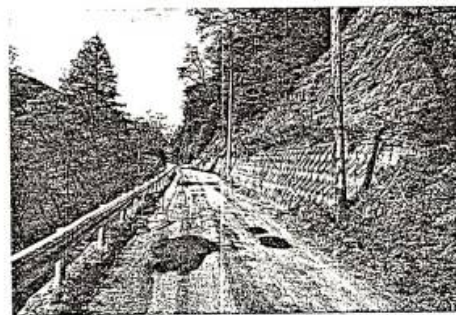
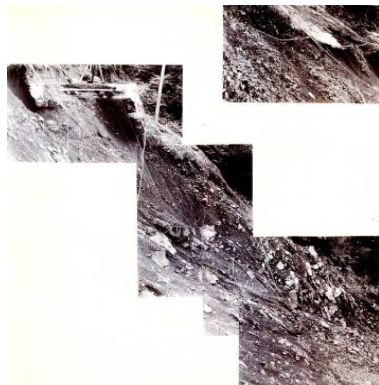
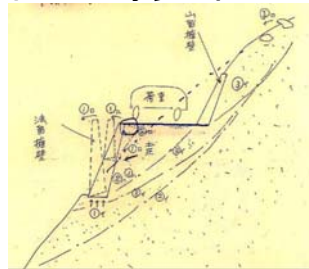
付5-1. 高山線巨岩直撃



付5-2. 高山線巨岩直撃



付6. 野麦峠



付7. 震源域見直し



フランス革命の人権宣言1789年

1789. 8. 26 に立憲国民議会で採択される。
ラファイエット将軍によって起草され、17条からなる。

1. 人間は生まれながらにして自由、平等である。
2. 自由、所有権、安全、圧制への抵抗は人間の権利である。
3. 国家の主権は人民にある。
4. 自由とは他人を害しない全てのことをすることができる、ということである。
5. 法律は、社会に有害な行為でなければ、禁止する権利を有しない。
6. 法の前には皆平等である。
7. いかなる者も法律が定める形式による場合でなければ、訴追、逮捕、拘禁はされない。
8. 法律は厳正かつ明白に必要な刑罰でなければ定めてはならない。
9. 全ての人は、有罪と宣告されるまで無罪と推定される。
10. いかなる者も公の秩序を乱さない限り迫害されることはない。
11. 思想、言論、出版の自由を保障する。
12. 市民の権利の保障は、公の権力を必要とする。
13. 公権力の維持、行政の費用のために租税は不可欠である。
14. 全ての市民は公の租税の必要を確認し、承諾し、その使徒を監視する権利がある。
15. 社会は全ての官吏に対して、行政について報告を要求する権利を有する。
16. 権利の保障が確保されない社会は、憲法を有していない。
17. 所有権は侵してはいけない。