

ゲルマン語のアクセント型と名詞の語形変化

—— トカラ語との比較において

齋藤 治之

序論

ゲルマン語におけるアクセント型と重子音化の関係についての問題は近年盛んに論じられるようになったが、その端緒を成したのは R.Lührn による “Expressivität und Lautgesetz im Germanischen (1988)” である。この中で著者は、1) 音法則に基づく子音の重複、2) 重複した子音（重子音）が何か特別の意味機能を有しているか、という問題を扱っている¹。特に1)の問題はゲルマン語の形態論における新語の派生と大きく関わっており、その後この問題を扱った多くの研究が発表されている²。

本稿は、ゲルマン語におけるアクセント型と語形変化および重子音化の関係、アクセント型相互の移行問題、さらにトカラ語における同様の問題について考察を加えることを目指している³。

後述するように、これら両言語は記録に残された年代はサンスクリット語やギリシア語と比べて新しいが、言語面では後者の諸言語より古い特徴を残している場合も多く確認されている。語形変化における部分的な古いアクセント型の保持もその一つとして挙げられる。本稿ではこのような観点からゲルマン語とトカラ語の共通点を指摘してみたい。

I. インドヨーロッパ祖語の名詞類語形変化におけるアクセント型⁴

インドヨーロッパ祖語の名詞類語形変化においては語根、接尾辞、語尾のいずれかにアクセントが置かれ、その結果、次のようなアクセント型が確認

される： 1) proterodynamisch、 2) hysterdynamisch、 3) akroodynamisch、
4) amphidynamisch、 5) holodynamisch。

W (語根)、S (接尾辞)、E (語尾)、z (零階梯)、stark (強語幹)、schwach (弱語幹)、
Lok. (所格) という略号によって表現すれば、それぞれ次のように図式化する
ことができる⁵。

1) インドヨーロッパ祖語の proterodynamisch アクセント型図式 (下線部はア
クセントを担う)：

	W	S	E
stark	<u>W</u>	S	E
schwach	W	<u>S</u>	E

インドヨーロッパ祖語の proterodynamisch アクセント型の母音交替パターンは
以下の通りである：

	W	S	E
stark	é	z	z
schwach	z	é	z
Lok.	z	é	

インドヨーロッパ祖語 (uridg.) *séuHnu-, Sohn' を例に取れば：

stark uridg. Nom.Sg. *séuH-nu-s $\geq$ ved. *sū-nú-s*, urgerm. **sūnuz* > got. *sunus*
uridg. Akk.Sg. *séuH-nu-m $\geq$ ved. *sū-nú-m*, urgerm. **sūnun* > got. *sunu*

schwach uridg. Gen.Sg. *suH-néy-s > ved. *sū-nó-s* < **sū-náu-s*, urgerm. **sūnauz* >
got. *sunaus*

2) インドヨーロッパ祖語の hysterodynamisch アクセント型図式（下線部はアクセントを担う）

	W	S	E
stark	W	<u>S</u>	E
schwach	W	S	<u>E</u>

インドヨーロッパ祖語の hysterodynamisch アクセント型の母音交替パターンは以下の通りである：

	W	S	E
stark	z	é	z
schwach	z	z	é
Lok.	z	é	

インドヨーロッパ祖語（uridg.）*ph₂tēr, Vater^ε を例に取れば：

stark uridg. Nom.Sg. *ph₂-tēr > ved. *pi-tā*, urgerm. **faðēr* > got. *fadar*
uridg. Akk.Sg. *ph₂-tér-m̄ > ved. *pi-tár-am*, urgerm. **faðeru(n)* > got. *fadar*
schwach uridg. Gen.Sg. *ph₂-tr-ós ≥ ved. *pi-túr*, urgerm. **faðurz* > got. *fadr̥s*

3) インドヨーロッパ祖語の akro-dynamisch アクセント型図式（下線部はアクセントを担う）

	W	S	E
stark	<u>W</u>	S	E
schwach	<u>W</u>	S	E

インドヨーロッパ祖語の akro-dynamisch アクセント型の母音交替パターンは以下の通りである：

	<u>W</u>	S	E
stark	ó od. ē	z	z
schwach	é	z	z

インドヨーロッパ祖語 (uridg.) *nek^w- ‚dämmern‘ を例に取れば：

stark	uridg.Nom.Sg. *nók ^w -t-s > lat. <i>nox</i> , gr. νύξ, urgerm. *nah ^w ts > got. <i>nahts</i> Akk.Sg. *nók ^w -t-ṛ > lat. <i>noctem</i> , gr. νύκτα, urgerm. *nah ^w tu(n) > got. <i>naht</i>
schwach	Gen.Sg. *nék ^w -t-s > heth. <i>neku^t</i> ^s , ≧ urgerm. *nah ^w tiz > got. *nahts

4) インドヨーロッパ祖語の amphidynamisch アクセント型図式（下線部はアクセントを担う）

	W	S	E
stark	<u>W</u>	S	E
schwach	W	S	<u>E</u>

インドヨーロッパ祖語の amphidynamisch アクセント型の母音交替パターンは以下の通りである：

	<u>W</u>	S	<u>E</u>
stark	é	o	z
schwach	z	z	é
Lok.	z	é	

インドヨーロッパ祖語 (uridg.) *d̥i̯eu-,Himmel^f を例に取れば：

stark	uridg.Nom.Sg. *d̥i̯eu-s > ved. <i>dyáus</i> , gr. Ζεύς
	Akk.Sg. *d̥i̯eu-m > *d̥i̯é-m > ved. <i>dyām</i> , gr. Ζην, lat. diem
schwach	Gen.Sg. *d̥i̯u-és > ved. <i>divás</i> , gr. Διός
Lok.	Lok.Sg. *d̥i̯eu-i ≧ ved. <i>diví</i> , gr. Διί

5) インドヨーロッパ祖語の holodynamisch アクセント型図式（下線部はアクセントを担う）

	W	S	E
stark	<u>W</u>	S	E
schwach	W	S	<u>E</u>

Lok.Sg.	W	<u>S</u>	E
---------	---	----------	---

インドヨーロッパ祖語の holodynamisch アクセント型の母音交替パターンは以下の通りである：

	W	S	E
stark	é	o	z
schwach	z	z	é
Lok.Sg.	z	é	

インドヨーロッパ祖語 (uridg.) *dʰégʰōm- ‘Erde’ を例に取れば：

stark	uridg.Nom.Sg. *dʰégʰōm > heth. <i>te-e-kán</i> ; gr. <i>κθών</i>
	Akk.Sg. *dʰégʰom-m̄ > *dʰégʰōm > ved. <i>kṣām</i>
schwach	Gen.Sg. *dʰġm-és > heth. <i>ták-na-a-aš</i> , gr. <i>νχαμαί</i> , ved. <i>jmás</i>
	Lok.Sg. *dʰġém > *ġġém > ved. <i>kṣámi</i>

以下、本稿ではゲルマン語の名詞変化において意味を持つ proterodynamisch、hysterodynamisch、holodynamisch の3種類のアクセントパターンを扱うこととする⁶。

II. ゲルマン語の名詞語幹におけるアクセント型の母音交替パターン

1. n- 語幹

1) proterodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	é	-ōn-	z
	Akk.Sg.	e	-ón-	z
schwach		z	-én-	z
	Lok.	z	-én-	z

stark	Nom.Sg.	*'-ōn > *-ō
	Akk.Sg.	*'on-ŋ > *-anu ⁿ
schwach	Gen.Sg.	*-én(e)s > *-eniz
	Lok..Sg.	*-éni > *-eni

urgerm. **beydōn*- „Bote“

Sg.

Nom. **b^héyð^hōn* > **beyðōn*

Akk. **b^héyð^ho-n-ŋ* > **beyðanuⁿ*

Gen. **b^hud^hé-n-(e)s* > **būdeniz*

Lok. **b^hud^hé-n-i* > **būdeni*

2) hysterodynamisch⁷

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	z/o	-éñ-	z
	Akk.Sg.	z/o	-én-	z
schwach		z/o	-n-	é
	Lok.	z/o	-én-	z

stark	Nom.Sg. *-én > *-é
	Akk.Sg. *-énun > *-enu ⁿ
schwach	Gen.Sg. *-nés > *-niz
	Lok..Sg. *-éni > *-eni

urgerm. *uχsē „Ochse“

Sg.

Nom. *h₂uksén > *uχsē

Akk. *h₂uksén-ī > *uχsenuⁿ

Gen. *h₂uks-n-és > *uχsniz

Lok. *h₂uks-éni > *uχseni

3) holodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	é	-ōn-	z
	Akk.Sg.	e	-ón-	z
schwach		z	-n-	é
	Lok.	z	-én-	z

stark	Nom.Sg. *'-ōn > *'-ō
	Akk.Sg. *'-onun/*-ónun > *-anu ⁿ
schwach	Gen.Sg. *-nés > *-niz
	Lok..Sg. *-éni > *-eni

urgerm. * χ asan- „Hase“ (< *kaso- “grau” + -n (= individualisierender n-Stamm))

Sg.

Nom. * $\acute{k}as\bar{o}$ > * $\chi as\bar{o}$

Akk. * $\acute{k}aso-n-\bar{m}$ > * $\chi asanu^n$

Gen. * $\acute{k}as-n-\acute{e}s$ > * $\chi azniz$

Lok. * $\acute{k}as-\acute{e}ni$ > * $\chi azeni$

urgerm. * $\acute{e}\bar{p}ma-$ “Atem” (ahd. *ātum*, ae. *ēðm*)

Sg.

Nom. * $h_1\acute{e}h_1tm\bar{o}n$ > * $\acute{e}\bar{p}m\bar{o}$

Akk. * $h_1\acute{e}h_1tmon-\bar{m}$ > * $\acute{e}\bar{p}manu^n$

Gen. *(h_1) $h_1tmn-\acute{e}s$ $\cong$ * $\acute{e}\bar{d}mniz$

Lok. *(h_1) $h_1tm\acute{e}n-i$ $\cong$ * $\acute{e}\bar{d}meni$

2. i- 語幹

1) proterodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	$\acute{e}$	-i-	z
	Akk.Sg.	$\acute{e}$	-i-	z
schwach		z	- $\acute{e}i$ -	$\acute{e}/z$

stark Nom.Sg. *'-i-s > *'-iz

Akk.Sg. *'-i-m > *-iⁿ

schwach Gen.Sg. $*\text{-}\acute{\text{e}}\text{i}\text{-s} > *\text{-}\text{e}\text{i}\text{s}$

Lok..Sg. $*\text{-}\acute{\text{e}}\text{i} > *\text{-}\text{e}\text{i}$

Dat.Sg. $*\text{-}\acute{\text{e}}\text{i}\text{-e}\text{i}$

urgerm. $*\text{kendi-}$ “Geschlecht, Kind, Stamm” (an. *kind*; got. *kindins* „Statthalter“)

Sg.

Nom. $*\acute{\text{g}}\acute{\text{e}}\text{nh}_1\text{-ti-s} > *\text{kendiz}$

Akk. $*\acute{\text{g}}\acute{\text{e}}\text{nh}_1\text{-ti-m} > *\text{kendi}^{\text{n}}$

Gen. $*\acute{\text{g}}\grave{\text{n}}\text{h}_1\text{-t}\acute{\text{e}}\text{i-s} > *\text{kunde}\text{i}\text{s}$

Lok. $*\acute{\text{g}}\grave{\text{n}}\text{h}_1\text{-t}\acute{\text{e}}\text{i} > *\text{kunde}\text{i}$

vgl. skt. *jātí-* “Geburt, Geschlecht”

Nom. $*\acute{\text{g}}\acute{\text{e}}\text{nh}_1\text{-ti-s} \geq *\acute{\text{g}}\grave{\text{n}}\text{nh}_1\text{-t}\acute{\text{i}}\text{-s} > \text{jātís}$

Akk. $*\acute{\text{g}}\acute{\text{e}}\text{nh}_1\text{-ti-m} \geq *\acute{\text{g}}\grave{\text{n}}\text{nh}_1\text{-t}\acute{\text{i}}\text{-m} > \text{jātím}$

2) hysterodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	z/o	$\text{-}\acute{\text{e}}\text{i}\text{-}$	z
	Akk.Sg.	z/o	$\text{-}\acute{\text{e}}\text{i}\text{-}$	z
schwach	Gen.Sg.	z/o	-i-	é

stark Nom.Sg. $*\text{-}\acute{\text{e}}\text{i} > *\text{-}\acute{\text{e}} \geq \text{-i-s} > *\text{-is}$

Akk.Sg. $*\text{-}\acute{\text{e}}\text{i}\text{-}\text{m} > *\text{-ei}^{\text{n}}$

schwach Gen.Sg. $*\text{-i-}\acute{\text{e}}\text{s} \geq *\text{-}\acute{\text{e}}\text{i}\text{s}$

urgerm. *skridi- “Schritt, Gang” (ahd. *scrit*)

Sg.

Nom. (*skrité_i ≥) *skrit-í-s > *skridis

Akk. *skrit-é_i-m ≥ *skrit-í-m > *skridiⁿ

Gen. *skrit-i-és* > *skridjes ≥ *skridejs

(cf. ved. Dat. bhujoyé < *bhuj-i-é_i)

3) holodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	é	-i-	z
	Akk.Sg.	é	-i-	z
schwach	Gen.Sg.	z	-é _i -	z
	Instr..	z	-i-	é

stark Nom.Sg. *'-i-s > *'-iz

Akk.Sg. *'-i-m > *-iⁿ

schwach Gen.Sg. (*-i-és ≥) *-é_i-s > *-e_is

Lok..Sg. *-é_i > *-e_i

Instr.Sg. *-i-éh₁ > *-i-ē

urgerm. *freχti- „Frage“ (an. *frett*, ae. *freht*)

Sg.

Nom. *prék-ti-s > *freχtiz

Akk. *prék-ti-m > *freχtiⁿ

Gen. *pṛk-téj-s > *furχtejs

Lok. *p̥rk-téj > *furχtei

3. u- 語幹

1) proterodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	é	-u-	z
	Akk.Sg.	é	-u-	z
schwach	Gen.Sg.	z	-é/óu-	é/z
	Lok.Sg.	z	-éu-	é/z

stark	Nom.Sg.	*'-u-s > *'-uz
	Akk.Sg.	*'-u-m > *-u ⁿ
schwach	Gen.Sg.	*-é/óu-s > *-e/aus
	Lok.Sg.	*-éu > *-eu
	Dat.Sg.	*-éu-eu

urgerm. *χunχ/gru- „Hunger“ (got. *hūhrus*, ahd. *hungar*)

Sg.

Nom. *kénk-ru-s > *χenχruz

Akk. *kénk-ru-m > *χenχruⁿ

Gen. *k̥nk-ré/óu-s > *χungre/aus

Lok. *k̥nk-réu > *χungreu

2) hysterodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	z/o	-éŭ/éŭ-	z
	Akk.Sg.	z/o	- éŭ/éŭ-	z
schwach	Gen.Sg.	z/o	-u-	é

stark	Nom.Sg.	*-éŭ > *-é ≥ -í-s > *-is
	Akk.Sg.	*-éŭ-ŋ ≥ *-ei ⁿ
schwach	Gen.Sg.	*-ŭ-és > *- ŭes

urgerm. *suegrū- „Schwiegermutter“ (ahd. *swigar*)

Sg.

Nom. *suekr-éŭ/éŭ₂ ≥ *suegrū

Akk. *suekr-éŭ/éŭ₂-ŋ ≥ *suegrūⁿ

Gen. *suekrúh₂-és ≥ *suegrūs

3) holodynamisch

		W	S	E
stark	Nom.Sg.	é	-ou/ōŭ-	z
	Akk.Sg.	é	-ou/ōŭ-	z
schwach	Gen.Sg.	z	-z-	é

stark Nom.Sg. *'- ōŭ-s > *'-auz

Akk.Sg. *'-ou-ŋ > *-auⁿ

schwach Gen.Sg. *-ŭ-és > *- ŭes

Ⅲ. ゲルマン語の名詞類語形変化における重子音と類移行

ゲルマン語の名詞類語形変化における重子音化は動詞類と同様に主に後続する -j-, 鼻音 -n-, -m-, 流音 -r-, -l- により引き起こされる。特に n- 語幹においては弱語幹で -Cn- という子音連続が生じるので、鼻音 -n- による重子音化が極めて頻繁に見られる。例を挙げれば、*gneb^h* “zusammendrücken → 名詞：Geballtes” という語根からは、次のような重子音化の有無により区別される形が作られる⁸。上述したように、-bn- という語幹における子音連続は *hysterodynamisch* と *holodynamisch* のアクセント型に由来するが、語根母音が -o- なのでこの場合、*hysterodynamisch* の型が該当する：

uridg. *gnob^hén > urgerm. *knab^hœn > ahd. *knabo* “Knabe”; uridg. *gnob^hn- > urgerm. *knapp > afries. *knappa*, an. *knappr* „Knopf“

urgerm. *knab^hœn- “Knabe”

Sg.

Nom. *gnob^hén > *knab^hœn

Akk. *gnob^hé-n-m > *knab^henuⁿ

Gen. *gnob^h-n-és > *knab^hniz > *knabbiz > *knapp- (派生語幹)

Lok. *gnob^h-éni > *knab^heni

それに対し、同化による重子音化が起らず、その結果弱語幹から派生した語が存在しない場合はその語幹が *proterodynamisch* のアクセント型に由来することが分かる：

urgerm. *beud^hōn- „Bote“

Sg.

Nom. *b^héud^hōn > *beud^hōn

Akk. *b^héyð^ho-n-ŋ > *b^heyðanuⁿ

Gen. *b^hud^hé-n-(e)s > *b^hudeniz

Lok. *b^hud^hé-n-i > *b^hudeni

従って、上述の uridg. *gnob^hén > urgerm. *knabōen > ahd. *knabo* “Knabe”; uridg. *gnob^hn- > urgerm. *knapp > afries. *knappa*, an. *knappr* “Knopf” の変化表の中、後者は属格に基づく新語形成に由来する：

Paradigma 1

nom. *knabō

gen. *knappaz

lok..(> dat.) *knabeni

Paradigma 1′

nom. *knabō

gen. *knabbaz

dat..*knabeni

Paradigma 2

nom. *knapō

gen. *knappaz

dat..*knapeni

しかしアクセント型は不変ではなくある一つの型から他の型へと移行することがある。その際 hysterodynamisch および holodynamisch から proterodynamisch への移行が一般的である。例えば nhd. *Schnitt* は ahd. *snit* „Getreideernte“ に遡るが、語末の -t は uridg. *sneit „schneiden“ という語根から考えて、接尾辞あるいは語尾にアクセントが置かれてできた形であることが Verner の法則から証明できる：*snitéj ≧ *snit-í-s > *snidís > ahd. *snit*。このような動詞語幹から作られた - 接尾辞 ti による男性動作名詞の大半はゲルマン語において hysterodyna-

misch のアクセント型を示していたと考えられている。

hysterodynamisch

CRĀĕī /ĕī-Typ

urgerm. *snidi- „Schnitt“ (ahd. *snit*)

Sg.

Nom. (*snitĕī ≥) *snit-ī-s > *snidis

Akk. *snit-ĕī-m ≥ *snit-ī-m > *snidiⁿ

Gen. *snit-ī-ēs* > *snidies ≥ *snidejs (→ **proterodynamisch**)

holodynamisch

urgerm. *freχti- „Frage“ (an. *frett*, ae. *freht*)

Sg.

Nom. *prék-ti-s > *freχtiz

Akk. *prék-ti-m > *freχtiⁿ

Gen. *prĕk-tĕī-s > *furχtejs (→ **proterodynamisch**)

hysterodynamisch の i- 語幹名詞はゲルマン語では稀であり、他のアクセント型への移行の傾向が見られる。このことは n- 語幹名詞においても同様である：

holodynamisch

urgerm. *léuχōn-/ *lugén- „Lohe“ (ahd. *lohe*-, an. *logi*)

Sg.

Nom. *léukōn > *léuχōn

Akk. *léukon-m > *léuχanuⁿ

Gen. *lukén-es > *luk-nés > *lugéniz (→ **proterodynamisch**)

アクセント型への移行は全ての格を伴うのではなく、その一部が関わる場合も見られる：

urgerm. *χanén/*χánōn- „Hahn“

hysterodynamisch

proterodynamisch

Sg.

Nom. *kanén > *χanén

Nom. *kánōn > *χánōn

Akk. * kané-n-ŋ > *χanénuⁿ

Akk. * káno-n-ŋ > *χánanuⁿ

Gen. *kan-n-és > *χanníz

Gen. *kan-én(e)s > *χanéniⁿz

Got.

An.

Ahd.

Sg.Nom. hana < *χanén

hane < *χanén

hano < *χánōn

Akk. hanan < *χánanuⁿ

hana < *χánanuⁿ

hanon < *χánanuⁿ

Gen. hanins < *χanéniⁿz

hana < (*χánaniz)

hanen < *χanéniⁿz

上述とは反対に、proterodynamisch から hysterodynamisch への移行も見られる：

proterodynamisch

urgerm. * h₁néh₃mŋ „Name“

Sg.

Nom. *h₁néh₃mŋ > *nōmun → skt. *nāma*, lat. *nōmen*

Akk. *h₁néh₃mŋ > *nōmun

Gen. *h₁néh₃mŋ > *nōmun

↓

hysterodynamisch

CoRCén/én-Typ

urgerm. *nomén “Name”（集合名詞）

Sg.

Nom. *h₁no(h₃)mén > *nomén → got. *nama*

Akk. *h₁no(h₃)mén > *nomén

Gen. *h₁no(h₃)mnés > *nomnés → *nomnōn/*nomn → got. *namn-*, toch. B *ñem*

IV. トカラ語の名詞類語形変化と類移行

上述のように、ゲルマン語とトカラ語の“名前”を意味する語は *h₁no(h₃)mén > *nomén > got. *nama* と *h₁no(h₃)mnés > *nomnés > toch. B *ñem* のように、他の語派の同じ語根に由来する語とは異なり、hysterodynamisch のアクセント型に基づいている。このように、トカラ語では他の語派が proterodynamisch なアクセント型を示したり、あるいは語形変化表内部での類推形を示すのに対し、より古い語形が保たれている場合が多く見出される。ゲルマン語同様動詞語幹から作られた接尾辞 -ti による hysterodynamisch のアクセント型を示す動作名詞として次のような語形変化表が挙げられる（= CRČéj/éj-Typ）：

toch. B *plāce* „Rede“

Sg. Nom. *plāce* < *b^hl_hté(i)

Akk. *plāc* < *b^hl_htím

トカラ語における hysterodynamisch のアクセント型を示す i- 語幹名詞には次のような語が属する。この表からサンスクリット語では Akk.（対格）-ím の母音が類推により Nom.（主格）-is にも及んでおり、トカラ語が hysterodynamisch の本来の変化を保持していることが分かる：

CRČéj/éj-Typ

toch.B <i>mašce</i> „Faust“ ⁹	skt. <i>muṣṭís</i> „Faust“
Sg.Nom. <i>mašce</i> < * <i>musté(i)</i>	Nom. <i>muṣṭís</i> ≤ * <i>musté(i)</i>
Akk. <i>maśc</i> < * <i>mustím</i>	↑Akk. <i>muṣṭím</i> < * <i>mustím</i>

toch.B <i>āšce</i> „Kopf“	lit. <i>akstis</i> „Bratenspieß“	russ. <i>очень</i> „Spitze“
Sg.Nom. <i>āšce</i> < * <i>h₂e(k)sté(i)</i>	Nom. <i>akstis</i> ≤ * <i>h₂e(k)sté(i)</i>	Nom. <i>очень</i> ≤ * <i>h₂e(k)sté(i)</i>
Akk. <i>āśc</i> < * <i>h₂e(k)stím</i>	↑Akk. <i>akstím</i> < * <i>h₂e(k)stím</i>	↑Akk. <i>очень</i> < * <i>h₂e(k)stím</i>

動作名詞以外にも hysterodynamisch のアクセント型を示す i- 語幹名詞が存在する：

toch.B <i>*klokašce</i> „Pore“	av. <i>kauuā</i> „Dichter“
Sg.Nom. <i>*klokašce</i> < * <i>kloueh₂kusté(i)</i>	Nom. <i>kauuā</i> > <i>kouh₁é(i)</i>
Akk. <i>klokaśc</i> < * <i>kloueh₂kustím</i>	Akk. <i>kauuaēm</i> > <i>kouh₁éim</i>

hysterodynamisch のアクセント型を示す n- 語幹名詞に関しても次のような例を挙げることが出来る。トカラ語はゲルマン語と異なり、語尾は -én のみでなく -ón も示す：

CRČón/ón-Typ

CRČén/én-Typ

toch.B <i>okso</i> „Ochse“	got. <i>auhsa</i> „Ochse“
Sg.Nom. <i>*h₂uksón</i> > <i>okso</i>	Nom. <i>*h₂uksén</i> > * <i>uχsē</i> > got. <i>auhsa</i>
Akk. <i>*h₂uksón-m</i> ≥ <i>oksai</i>	Akk. <i>*h₂uksén-m</i> > * <i>uχsenuⁿ</i> > got. <i>auhsa</i>

意味が不明な toch.B *nāko* が hysterodynamisch のアクセント型を示す n- 語幹名詞として解釈され得るならば、次のような変化表が可能である¹⁰：

toch.B *nāko* „Anke, Butter?“

Sg.Nom. *h₃ŋgʷón > toch.B *nāko*

Akk. *h₃ŋgʷón-ŋ > toch.B **nāko*

この語は他の多くの語派では -e- 階梯の語根による n- 語幹名詞を示す：

uridg. *h₃éngʷŋ „Anke, Butter“

Sg.Nom. *h₃éngʷŋ ≅ *h₃ŋgʷŋ > lat. *unguen*, air. *imb*

(Nom. *h₃éngʷón > urgerm *ánkʷō > ahd. *anko*)¹¹

Akk. *h₃éngʷŋ

Gen. *h₃ŋgʷéns

一方、語尾 -én による n- 語幹名詞には次のような名詞が属する：

CRĊén/én-Typ

toch.B *riye* „Stadt“

Sg.Nom. *urijén > *riye*

Akk. *urijén-ŋ ≥ *ri*

接尾辞 -ti の場合と同様に、起源的に hysterodynamisch のアクセント型を示す下記の動作名詞接尾辞 -men による動作名詞 (nomina actionis) も多く存在する：

CRĊén/én-Typ

toch.A *nakām*, toch.B *nāki* „Tadel“

Sg.Nom. *h₂ŋh₃-k-men > urtoch. *nākāmjä(n) > toch A *nakām*, toch.B *nāki*

Akk. *h₂ŋh₃-k-men > urtoch. *nākāmjä(n) > toch A *nakām*, toch.B *nāki*

toch A **plakām*, toch.B *plāki* „Zustimmung“

Sg.Nom. *p_lh₃kmen > urtoch. *plākāmjä(n) > toch A **plakām*, toch.B *plāki*

Akk. *p_lh₃kmen > urtoch. *plākām_iä(n) > toch A *plakām, toch.B plāki

toch.A wakām, toch.B wāki „Unterschied“

Sg.Nom. *u_h2ġmen¹² > urtoch. *uākām_iä(n) > toch A wakām, toch.B wāki

Akk. *u_h2ġmen > urtoch. *uākām_iä(n) > toch A wakām, toch.B wāki

toch.A okām, toch.B auki „Zunahme“

Sg.Nom. *h₂eugmen > urtoch. *āukām_iä(n) > toch.A okām, toch.B auki

Akk. *h₂eugmen > urtoch. *āukām_iä(n) > toch.A okām, toch.B auki

次の“(子) 羊、山羊”を意味する語も起源的に **CRČén/én-Typ** に属する：

uridg. *u_ṛh₁én „Lamm“

Sg.Nom. *u_ṛh₁én > ved. urā

Akk. *u_ṛh₁én-ṇ > ved. uraṇam

Gen. *u_ṛh₁-né-s > gr* ὀρνός ≧ ἄρνός

上述のゲルマン語 *u_ṛsē „Ochse” も祖語のこのタイプに属する：

urgerm. *u_ṛsē „Ochse”

Sg.

Nom. *h₂uksén > *u_ṛsē

Akk. *h₂uksén-ṇ > *u_ṛsenuⁿ

Gen. *h₂uks-n-és > *u_ṛsniz

しかしトカラ語では主格は語幹で -e- 階梯を示し、対格は -e- 階梯の語根にアクセントが置かれる。toch.B *ark₂ye* “Notwendigkeit” も同様である¹³：

toch.B *yriye* „Schaf“

Sg.Nom. **uerh₁én* > urtoch. **ǵārjœ(n)* > toch.B *yriye*

Akk. **uérh₁en-ṃ* > urtoch. **ǵārjā(n)* > toch.B *yari*

toch.B *ark_uye* „Notwendigkeit“

Sg.Nom. **h₂erk_uén* > urtoch. **ārkuœ(n)* > toch.B *ark_uye*

Akk. **h₂érkuen-ṃ* > urtoch. **ārkuä(n)* > toch.B **ark_u*

以下の語も主格の用例は確認されていないが、toch.B *yriye* „Schaf“ と同じ変化を示していたと考えることが可能である：

toch.B **pliye* (obl. *pali*) „Schnur“

Sg.Nom. **pelén* > urtoch. **pāl̥jœ(n)* > toch.B **pliye*

Akk. **pélen-ṃ* > urtoch. **pāl̥jā(n)* > toch.B *pali*

以下の語はアクセントが第一音節に固定された *akrodynamic* なアクセント型を示す：

toch.B *yepe* „Waffe“

Sg.Nom. **uéb^hen* > urtoch. **ǵēpjā(n)ǵārjœ(n)* > toch.B *yepe*

Akk. **uēben-ṃ* > urtoch. **ǵēpjā(n)* > **yepi* $\geq$ toch.B *yepe*

結論

前述のように、アクセント型は不変ではなくある一つの型から他の型へと移行することがある。ゲルマン語では *i*-語幹名詞 *urgerm.* **kendi*- “Geschlecht, Kind, Stamm” (an. *kind*; got. *kindins* „Statthalter“) に関して以下のように祖語の *proterodynamic* なアクセント型が保たれている：

Sg.

Nom. *ǵénh₁-ti-s > *kendiz

Akk. *ǵénh₁-ti-m > *kendiⁿ

Gen. *ǵñh₁-téj-s > *kundejs

Lok. *ǵñh₁-téj > *kundej

しかしサンスクリット語では hysterodynamisch 型へと移行しており、語幹の母音も本来の主格 -éj- (延長階梯)、対格 -ej- (強階梯) から -i- (弱階梯) に変化している：

skt. *jāti*- „Geburt, Geschlecht“

Nom. *ǵénh₁-ti-s ≥ *ǵñnh₁-tí-s > *jātís*

Akk. *ǵénh₁-ti-m ≥ *ǵñnh₁-tí-m > *jātím*

またトカラ語では i- 語幹名詞は hysterodynamisch なアクセント型に関して、サンスクリット語と比較した場合、主格 -éj- の語尾において本来の変化を保持していることが分かる：

CRČéj/éj-Typ

toch. B *mašce* „Faust“

vgl. skt. *muṣṭís* „Faust“

Sg. Nom. *mašce* < *musté(i) Nom. *muṣṭís* ≤ *musté(i)

Akk. *mašc* < *mustím Akk. *muṣṭím* < *mustím

さらに、proterodynamisch なアクセント型を示す urgerm. *h₁néh₃mŋ „Name“ はゲルマン語とトカラ語では共に hysterodynamisch なアクセント型 (CoRCén/én-Typ) を示している：

proterodynamisch

urgerm. *h₁néh₃mŋ „Name“

Sg.

Nom. *h₁néh₃mŋ > *nōmun → skt. *nāma*, lat. *nōmen*

Akk. *h₁néh₃mŋ > *nōmun

Gen. *h₁néh₃mŋ > *nōmun

hysterodynamisch

CoRCén/én-Typ

urgerm. *nomén- „Name“ (集合名詞)

Sg.

Nom. *h₁no(h₃)mén > *nomén → got. *nama*

Akk. *h₁no(h₃)mén > *nomén

Gen. *h₁no(h₃)mnés > *nomnés → *nomnón/*nomn → got. *namn-*, toch. B *ñem*

既に述べたように、ゲルマン語とトカラ語は記録に残された年代はサンスクリット語やギリシア語と比べて新しいが、言語面では後者の諸言語より古い特徴を残したり、共通の言語現象を示している場合も多数存在する。今後両言語のより詳細な比較が必要であると考えられる。

註

- 1 Lühr, Rosemarie. 1988: Expressivität und Lautgesetz im Germanischen, p.57ff.
- 2 n- 語幹における -Cn->-CC- のような重子音化を最初に指摘したのは Kluge であり、次のような対応を挙げている：
AE. *botm* < *butt-, Skt. *budhná-*, Lat. *fundus* < *b^hud^h-no-
Got. *diups* < *deupha-, Air. *domain* < d^hub^h-no-
AE. *liccian* < *likkōn-, Gr. *λῡχνεύω*, lat. *lingō* < *liġ^h-n-

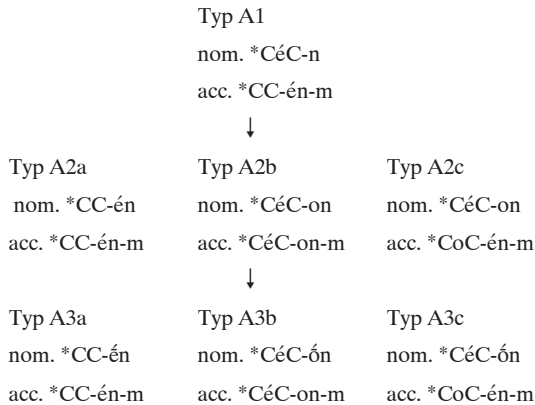
Kluge, Friedrich 1984: Die germanische Consonantendehnung, p.149ff. および Streitberg, Wilhelm. 1974: Urgermanische Grammatik, p.135. 参照。

このようにして hysterodynamisch、holodynamisch という 2 つのアクセント型の n- 語幹属格・単数形では、語幹末子音と語尾が接触し、-Cn- > -CC- という同化により新しい語が生じることになる。hysterodynamisch アクセント型の例：*krapén > *xraþēn > ahd. raban ‚Rabe‘ vs. *krapn- > xrap- > ahd. rappo; Mottausch, Karl-Heinz. 2011: Der Nominalakzent im Frühgermanischen, p.50. 参照。

尚、n- 語幹属格以外にも対格、与格が基になる新語形成も存在する：対格の例：(主格) *arnu > aisl. orn ‚Adler‘ vs. (対格) *aran > aisl. ari および与格の例：(主格) *hemna > ae. heofon ‚Himmel‘ vs. (与格) *hemeni > got. himins, aisl. himinn; Kroonen, Guus 2011: The Proto-Germanic n-stems; A study in diachronic morphophology. p.60ff 参照。

3 トカラ語については Adams, Donald.Q. 1999: A Dictionary of Tocharian B 参照。

4 Beekes は以下のようなアクセント型の派生過程を提唱している：



Beekes, Robert.S.P. 1985: The Origins of the Indo-European Nominal Inflection, p.161.

5 Meier-Brügger, M. 2010: Indo-Germanische Sprachwissenschaft (9. Aufl.), p.203ff.

6 Mottausch, Karl-Heinz. 2011: Der Nominalakzent im Frühgermanischen においてもこれら 3 つのアクセント型が扱われている。尚、これら 3 つのアクセント型における語幹母音の分布については同著 p.43 参照。また、本稿ではアクセント型と母音交替のパターンの対応が把握し易い n- 語幹、i- 語幹、u- 語幹のみを扱う

こととする。また、Mottausch は holodynamisch の代わりに amphodynamisch (彼の用語では amphikinetisch) を使用しているが, urgerm. *frex̥ti- “Frage” (an. *frett*, ae. *freh̥t*): Sg.Nom. *prék-ti-s > *frex̥tiz, Akk. *prék-ti-m > *frex̥tiⁿ, Gen. *pr̥k-téi-s > *fux̥teis, Lok. *pr̥k-téi > *fux̥teī のように、語根、接尾辞、語尾のすべてに母音交替が現れるので、本稿では holodynamisch という用語を用いた。

- 7 ゲルマン語では北ゲルマン語群において hysterodynamisch の接尾辞 -én- が他のアクセント型にも一般化されている。例：ゴート語 *guma* < -ōn-, 古アイスランド語 *gumi* < -én-, 古高ドイツ語 *gomo* < -ōn-; Meid, Wolfgang 1969: Wortbildungslehre; Bd., p.45f. 尚、hysterodynamisch が接尾辞 -én-, proterodynamisch が接尾辞 -ōn- を首尾一貫して示していたという考え方には反論も存在する。Schaffner, Stefan. 2001: Das Vernersche Gesetz und der innerparadigmatische grammatische Wechsel des Urgermanischen im Nominalbereich, p. 531f.
- 8 Lühr, Rosemarie. 1988: Expressivität und Lautgesetz im Germanischen, p.274f.
Mottausch, Karl-Heinz. 2011: Der Nominalakzent im Frühgermanischen, p.50f.
- 9 Adams, Donald.Q. 1999: A Dictionary of Tocharian B, p. 443.
- 10 toch.B *nāko* の意味として Adams は ‘a medical ingredient’ を挙げているが、その詳しい内容は説明されていない。Adams, Donald.Q. 1999: A Dictionary of Tocharian B, p. 333. 参照。
- 11 *h₃éngʷōn > urgerm *ánkʷō > ahd. *anko*
Lloyd, L./Lühr, Rosemarie. 2009: Etymologisches Wörterbuch des Althochdeutschen, p.263.
- 12 *u̯h₂ǵm̥n のように接尾辞の母音を -e- 階梯として考えることができる。Adams, Donald.Q. 1999: A Dictionary of Tocharian B, p. 586. 参照。一方、接尾辞の母音を *u̯h₂ǵm̥n > urtoch. *ākāmā(n) > toch A *wakām*, toch.B *wāki* のようにゼロ階梯とする考え方もあるが、その場合 toch.B *wāki* の語末 -i を説明することが困難である。Pinault, Georges-Jean. 2008: Chrestomathie tokharienne, p.495. 参照。
- 13 Hilmarsson, Jörundur 1989: Rounding and Exceptions from Rounding in East Tocharian, p.89ff. 参照。

参考文献

- Adams, Donald.Q. 1999: A Dictionary of Tocharian B. Rodopi.
- Bammesberger, Alfred 1990: Die Morphologie des urgermanischen Nomens. Heidelberg:Carl Winter.
- Beekes, Robert.S.P. 1985: The Origins of the Indo-European Nominal Inflection. Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft; Bd. 46.
- Hilmarsson, Jörundur 1989: Rounding and Exceptions from Rounding in East Tocharian, in IF 94, 101-134.
- Kluge, Friedrich 1984: Die germanische Consonantendehnung. PBB. 9.
- Kroonen, Guus 2011: The Proto-Germanic n-stems; A study in diachronic morphophonology. Rodopi.
- Lloyd, L./Lühr, Rosemarie. 2009: Etymologisches Wörterbuch des Althochdeutschen. Bd.3. Vandenhoeck & Ruprecht.
- Lühr, Rosemarie. 1988: Expressivität und Lautgesetz im Germanischen. Heidelberg:Carl Winter.
- Mottausch, Karl-Heinz. 2011: Der Nominalakzent im Frühgermanischen. Verlag Dr. Kovač
- Meid, Wolfgang 1969: Wortbildungslehre; Bd.2 der Germanischen Sprachwissenschaft von H. Krahe. 7. Auflage, Walter de Gruyter.
- Meier-Brügger, M. 2010: Indo-Germanische Sprachwissenschaft (9. Aufl.), Walter de Gruyter.
- Pinault, Georges-Jean. 2008: Chrestomathie tokharienne, Peeters.
- Schaffner, Stefan. 2001: Das Vernersche Gesetz und der innerparadigmatische grammatische Wechsel des Urgermanischen im Nominalbereich. Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft; Bd. 103.
- Streitberg, Wilhelm. 1974: Urgermanische Grammatik. Heidelberg:Carl Winter.