

デファイナブリー固有作用の軌道型の有限性について

川上智博
和歌山大学教育学部数学教室

1 序文

ここでは、実閉体 R の通常の構造 $(R, +, \cdot, <)$ の順序極小拡張構造 $\mathcal{N} = (R, +, \cdot, <, \dots)$ において、デファイナブリー固有作用の軌道型の有限性について考察する。順序極小構造は、実数体 $\mathbb{R}$ の順序極小拡張構造 $\mathcal{M} = (\mathbb{R}, +, \cdot, <, \dots)$ に限っても、[7] により、非可算無限個存在することが知られている。

デファイナブル集合・デファイナブル写像に関して、[1], [2] などに性質がまとめられている。また、[8] では、実数体 $\mathbb{R}$ の場合において、順序極小構造より一般化された形でまとめられている。

ここでは、デファイナブル写像は連続とし、特に断らなければ、すべて $\mathcal{N} = (R, +, \cdot, <, \dots)$ で考えるものとする。

2 準備

R を実閉体とする。

構造 $\mathcal{N} = (R, (f_i), (L_j), (c_k))$ とは、以下のデータで定義されるものである。

1. 集合 R を $\mathcal{N}$ の underlying set または universe という。
2. 関数の集合 $\{f_i | i \in I\}$ 、ただし $f_i : R^{n_i} \rightarrow R, n_i \geq 1$ 。

2010 *Mathematics Subject Classification.* 14P10, 03C64.

Key Words and Phrases. 順序極小構造, 実閉体, デファイナブリー固有作用.

3. 関係の集合 $\{L_j | j \in J\}$ 、ただし $L_j \subset R^{m_j}, m_j \geq 1$ 。
4. 特別な元の集合 $\{c_k | k \in K\} \subset R$ 。各 c_k を定数という。

添字集合 I, J, K は、空集合でもかまわない。

$f(L)$ が m 変数関数 (m 変数関係) とは、 $f: R^m \rightarrow R$ ($L \subset R^m$) となることである。

項とは、以下の 3 つの規則にしたがって得られる有限列のことである。

1. 定数は項である。
2. 変数は項である。
3. f が m 変数関数かつ $t_1, \dots, t_m$ が項ならば、 $f(t_1, \dots, t_m)$ は項である。

論理式とは、変数、関数、関係、論理記号、括弧、コンマ、 $\exists, \forall$ からなる有限列で、以下の 3 つの規則にしたがって得られるものである。

1. 任意の二つの項 t_1, t_2 に対して、 $t_1 = t_2$ と $t_1 < t_2$ は論理式である。
2. L が m 変数関係かつ $t_1, \dots, t_m$ が項ならば、 $L(t_1, \dots, t_m)$ は論理式である。
3. ϕ と ψ が論理式ならば、 $\neg\phi$, $\phi \vee \psi$ と $\phi \wedge \psi$ は論理式である。 ϕ が論理式かつ v が変数ならば、 $(\exists v)\phi$ と $(\forall v)\phi$ は論理式である。

R^n の部分集合 X が $\mathcal{N}$ においてデファイナブルとは、論理式 $\phi(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m)$ と $b_1, \dots, b_m \in R$ が存在して、 $X = \{(a_1, \dots, a_n) \in R^n | \phi(a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m)\}$ が $\mathcal{N}$ で成り立つ となることである。このとき、 X をデファイナブル集合という。

$\mathcal{N} = (R, +, \cdot, <, \dots)$ が順序極小構造 (o-minimal structure) とは、 R の任意のデファイナブル集合が点と开区間の有限和となることである。ここで、开区間とは、 $(a, b)_R = \{x \in R | a < x < b\}$, $-\infty \leq a < b \leq \infty$ を表すものとする。

実閉体 $(R, +, \cdot, <)$ は、順序極小構造であり、デファイナブル集合全体は、semialgebraic 集合全体に一致する。

R の位相は、开区間を開基とする位相とする。 R^n の位相は、積位相とする。このとき、 R^n はハウスドルフ空間となる。

実数係数 Puiseux 級数 $\mathbb{R}[X]^\wedge$ 、すなわち、 $\sum_{i=k}^{\infty} a_i X^{\frac{i}{q}}$, $k \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}, a_i \in \mathbb{R}$ と表されるものの全体は、実閉体となり、非アスキメデス的である。

実数体 $\mathbb{R}$ 、 $\mathbb{R}_{alg} = \{x \in \mathbb{R} | x \text{ は } \mathbb{Q} \text{ 上代数的である}\}$ は、アルキメデス的である。

以下の事実が知られている。

定理 2.1. (1) 実閉体の標数は 0 である。

(2) 可算以上の任意の濃度 κ に対して、 2^κ 個の同型でない実閉体で濃度 κ のものが存在する。

定義 2.2. $X \subset R^n$ 、 $Y \subset R^m$ をデファイナブル集合とする。連続写像 $f : X \rightarrow Y$ がデファイナブル写像とは、 f のグラフ ($\subset R^n \times R^m$) がデファイナブル集合となることである。

実閉体 R 上で、実数体 $\mathbb{R}$ のとき同様に、 $1 \leq r \leq \infty$ に対して、 C^r 級関数、 C^r 級写像を定義することができる。ところが、一般の実閉体 R では、 C^∞ 級関数に対してさえ、中間値の定理、最大値・最小値の定理、ロルの定理、平均値の定理が不成立となる。また、一変数 C^∞ 級関数 f に対して、 $f' > 0$ ならば、 f が増加しているという定理も不成立となる。以下がその例である。

例 2.3. $\mathcal{N} = (\mathbb{R}_{alg}, +, \cdot, <)$ とする。 $a, b \in \mathbb{R}_{alg}$ に対して、 $[a, b]_{\mathbb{R}_{alg}} = \{x \in \mathbb{R}_{alg} | a \leq x \leq b\}$ 、 $(a, b)_{\mathbb{R}_{alg}} = \{x \in \mathbb{R}_{alg} | a < x < b\}$ とする。関数 f を $f : [1, 10]_{\mathbb{R}_{alg}} \rightarrow \mathbb{R}_{alg}$ を $[1, \pi] \cap \mathbb{R}_{alg}$ 上で x 、 $[\pi, 2\pi] \cap \mathbb{R}_{alg}$ 上で $x-5$ 、 $[2\pi, 10] \cap \mathbb{R}_{alg}$ 上で $-x+30$ と定義すると、 C^∞ 級関数となる。この f に対して、中間値の定理、最大値・最小値の定理、ロルの定理、平均値の定理が不成立となる。 $[1, 2\pi] \cap \mathbb{R}_{alg}$ において、 $f' > 0$ であるが、 f は増加関数でない。この f は $\mathcal{N}$ においてデファイナブルでない。

デファイナブル集合 $X \subset R^n$ がデファイナブリーコンパクトとは、任意のデファイナブル写像 $f : (a, b)_R \rightarrow X$ に対して、極限点 $\lim_{x \rightarrow a+0} f(x)$ 、 $\lim_{x \rightarrow b-0} f(x)$ が X 内に存在することである。

デファイナブル集合 $X \subset R^n$ がデファイナブリー連結とは、 X の二つの空でないデファイナブル開集合 Y, Z で、 $X = Y \cup Z$ かつ $Y \cap Z = \emptyset$ となるものが存在しないことである。

コンパクトデファイナブル集合は、デファイナブリーコンパクト集合であるが、デファイナブリーコンパクト集合は、コンパクト集合とは限らない。連結デファイナブリー集合は、デファイナブリー連結集合であるが、デファイナブリー連結集合は、連結集合とは限らない。たとえば、 $R = \mathbb{R}_{alg}$ ならば、 $[0, 1]_{\mathbb{R}_{alg}} = \{x \in \mathbb{R}_{alg} | 0 \leq x \leq 1\}$ は、デファイナブリーコンパクトかつデファイナブリー連結であるが、コンパクトでも連結でもない。

定理 2.4 ([6]). R^n のデファイナブル集合 X に対して、 X がデファイナブリーコンパクト集合であることと有界閉集合であることは同値である。

コンパクト集合、連結集合の連続写像のよる像が、それぞれ、コンパクト集合、連結集合となることのデファイナブル版が以下である。

命題 2.5. $X \subset R^n$ 、 $Y \subset R^m$ をデファイナブル集合、 $f: X \rightarrow Y$ をデファイナブル写像とする。 X がデファイナブリーコンパクト (デファイナブリー連結) ならば、 $f(X)$ はデファイナブリーコンパクト (デファイナブリー連結) である。

デファイナブル関数に対して、例 2.3 のようなことはおこらない。

定理 2.6. (1) (中間値の定理) デファイナブル連結集合 X 上の任意のデファイナブル関数 $f(x)$ に対して、 $a, b \in X$ かつ $f(a) \neq f(b)$ ならば、 $f(X)$ は、 $f(a)$ と $f(b)$ のあいだの値をすべて含む。

(2) (最大値・最小値の定理) デファイナブリーコンパクト集合 X 上の任意のデファイナブル関数 $f(x)$ は最大値・最小値をとる。

(3) (ロルの定理) $f: [a, b]_R \rightarrow R$ をデファイナブル関数とし、 $(a, b)_R$ で微分可能で、 $f(a) = f(b)$ とすると、 $f'(c) = 0$ となる c が a と b の間に存在する。

(4) (平均値の定理) $f: [a, b]_R \rightarrow R$ をデファイナブル関数とし、 $(a, b)_R$ で微分可能とすると、 $f'(c) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}$ となる c が a と b の間に存在する。

(5) $f: (a, b)_R \rightarrow R$ を微分可能なデファイナブル関数とし、 $(a, b)_R$ 上で $f' > 0$ ならば、 f は増加している。

例 2.7. (1) $\mathcal{N} = (\mathbb{R}_{alg}, +, \cdot, <)$ とする。 $f: \mathbb{R}_{alg} \rightarrow \mathbb{R}_{alg}$, $f(x) = 2^x$ は定義されない ([9])。

(2) $\mathcal{N} = (\mathbb{R}, +, \cdot, <)$ とする。 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = 2^x$ は定義されるが、デファイナブル関数でない。また、正弦関数 $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $h(x) = \sin x$ は定義されるが、デファイナブル関数でない。

3 デファイナブリー固有作用

$G \subset R^n$ がデファイナブル群とは、 G が群であって、群演算 $G \times G \rightarrow G$, $G \rightarrow G$ がデファイナブル写像となることである。

G をデファイナブル群とする。デファイナブル G 集合とは、デファイナブル集合 X と G 作用 $\phi: G \times X \rightarrow X$ からなる組 (X, ϕ) であって、 ϕ がデファイナブル写像となるものである。ここでは、 (X, ϕ) と書く代わりに X と書く。

$X \subset R^n, Z \subset R^m$ をデファイナブル集合とし、 $f: X \rightarrow Z$ をデファイナブル写像とする。 f がデファイナブル同相写像とは、デファイナブル写像 $h: Z \rightarrow X$ が存在して、 $f \circ h = id_Z$ かつ $h \circ f = id_X$ となることである。

X, Z をデファイナブル G 集合とする。デファイナブル写像 $f: X \rightarrow Z$ がデファイナブル G 写像とは、 f が G 写像となることである。デファイナブル G 写像 $f: X \rightarrow Z$ がデファイナブル G 同相写像とは、デファイナブル G 写像 $h: Z \rightarrow X$ が存在して、 $f \circ h = id_Z$ かつ $h \circ f = id_X$ となることである。

X, Y をデファイナブル集合とし、 $f: X \rightarrow Y$ をデファイナブル写像とする。 f がデファイナブル固有写像とは、 Y の任意のデファイナブリーコンパクト部分集合 C に対して、 $f^{-1}(C)$ が X のデファイナブリーコンパクト部分集合となることである。

定理 3.1 (デファイナブル商空間の存在 ([1])). G をデファイナブリーコンパクトデファイナブル群、 X をデファイナブル G 集合とする。このとき、 X/G はデファイナブル集合として存在して、射影 $\pi: X \rightarrow X/G$ は、全射デファイナブリー固有デファイナブル写像である。

定義 3.2. G をデファイナブル群、 X をデファイナブル G 集合とする。 X がデファイナブル固有 G 集合とは、写像 $G \times X \rightarrow X \times X, (g, x) \mapsto (gx, x)$ がデファイナブリー固有写像となることである。

定理 3.1 から次の定理が導かれる。

定理 3.3. G をデファイナブル群、 X をデファイナブリー固有 G 集合、 $x \in X$ とする。

- (1) G_x はデファイナブリーコンパクトデファイナブル部分群である。
- (2) G の作用が推移的のとき、 G/G_x はデファイナブル G 集合となって、 $f: G/G_x \rightarrow X, f(gG_x) = gx$ はデファイナブル G 同相写像である。

二つの等質デファイナブリー固有デファイナブル G 集合が同値とは、デファイナブリー G 同相であることである。 (G/H) を G/H の同値類を表すとする。等質デファイナブリー固有デファイナブル G 集合の同値類の集合は、 $(X) \geq (Y)$ とはデファイナブル G 写像 $X \rightarrow Y$ が存在すると定義することにより、 $\geq$ は順序となる。この定義より、反射律、推移律が成り立つことがわかる。また、 $(X) = (G/H)$ かつ $(Y) = (G/K)$ のとき、 $(X) \geq (Y)$ であるための必要十分条件は、 H が K のデファイナブル部分群に共役であることである。4.1 [4] の証明と同様にして、以下の補題を得る。

補題 3.4. G をデファイナブル群、 H を G のデファイナブル部分群、 $g \in G$ とする。 $gHg^{-1} \subset H$ ならば、 $gHg^{-1} = H$ である。

補題 3.4 より、対称律が成り立つ。コンパクト群、デファイナブリーコンパクト群のときと同様に、軌道型を定義することができる。

軌道型に関して以下の結果を得た。

定理 3.5 ([3]). G をデファイナブル群とする。このとき、任意のデファイナブリー固有デファイナブル G 集合は、有限個の軌道型をもつ。

これは、以下の定理の拡張となっている。

定理 3.6 (33.2, [5]). G はコンパクト *Lie* 群、 X をコンパクト G 多様体とするとき、 X に現れる軌道型は有限である。

References

- [1] L. van den Dries, *Tame topology and o-minimal structures*, Lecture notes series **248**, London Math. Soc. Cambridge Univ. Press (1998).
- [2] L. van den Dries and C. Miller, *Geometric categories and o-minimal structures*, Duke Math. J. **84** (1996), 497-540.
- [3] T. Kawakami, *Definable proper actions and equivariant definable Tietze extension*, preprint.
- [4] T. Kawakami, *Definable C^r groups and proper definable actions*, Bull. Fac. Ed. Wakayama Univ. Natur. Sci. **58** (2008), 9-18.
- [5] 川久保勝夫, 変換群論, 岩波書店, (1987).
- [6] Y. Peterzil and C. Steinhorn, *Definable compactness and definable subgroups of o-minimal groups*, J. London Math. Soc. **59** (1999), 769-786.
- [7] J.P. Rolin, P. Speissegger and A.J. Wilkie, *Quasianalytic Denjoy-Carleman classes and o-minimality*, J. Amer. Math. Soc. **16** (2003), 751-777.
- [8] M. Shiota, *Geometry of subanalytic and semialgebraic sets*, Progress in Math. **150** (1997), Birkhäuser.
- [9] R. Wencel, *Weakly o-minimal expansions of ordered fields of finite transcendence degree*, Bull. Lond. Math. Soc. **41** (2009), 109-116.