

ステークホルダー間の連携により 研究データを長期保存を実現するには？

How Can Collaboration among Stakeholders Enable Long-Term Preservation?

西岡千文（京都大学情報環境機構）

Chifumi Nishioka (IIMC, Kyoto University)

2024年度京都大学図書館機構講演会
「研究データの持続可能なライフサイクル構築へ向けて」

Symposium 2024 "Toward Sustainable Research Data Lifecycle"

January 16, 2025

自己紹介・所感

Introduction and Thoughts

- 西岡千文
Chifumi Nishioka
- 京都大学情報環境機構データ運用支援基盤センター准教授
Associate Professor, Center for Open Science and Data Management (CODA),
Institute for Information Management and Communication, Kyoto University
- 京都大学図書館機構は機関リポジトリKURENAIを運営しており、研究データの公開についても対応している。KURENAIが研究データのリポジトリの国際標準に沿っているか自己点検を進めているところで、長期保存について課題を感じている。
The Kyoto University Library Network has operated an institutional repository KURENAI, which disseminates not only publications but also research data. We are currently conducting a self-assessment to see whether KURENAI complies with international standards for research data repositories, and we are aware of the challenges of long-term preservation.
- 研究データの長期保存を支える情報基盤や技術について理解が深まった。
We gained a deeper understanding of the information infrastructure and technologies that support the long-term preservation of research data.

研究データ長期保存に携わるステークホルダ

Stakeholders involved in long-term preservation

Julie Shi氏への質問

Questions to Julie Shi

- プレゼンテーションでは長期保存に必要な具体的なプロセスとして以下が挙げられていた。これらはそれぞれ誰（研究者、アーキビスト等）が実施するのか。
Your presentation listed the following processes required for long-term preservation. Who should be in charge of these processes?
 - **評価:** ファイルを維持する作業に対する将来の価値を評価する
Appraisal: Assessing future value against the work to maintain the files
 - **キュレーション:** プロジェクト完了後にデータを確認して使いやすさを向上させる
Curation: Reviewing data to improve usability after a project is complete
 - **再評価:** アーカイブの価値を再評価するために後日に行う新たな評価
Reappraisal: A new evaluation at a later date to re-assess archival value
- これらのプロセスを効率よく実施するためには、各ステークホルダにどのような専門性や能力が求められているのか。能力開発のために行っていることはあるか。
What kind of expertise and capabilities are required from each stakeholder to conduct these processes efficiently? Are there any initiatives being undertaken to develop these capabilities?

ステークホルダの特性を意識したシステム構築

Development of a System Considering Capabilities of stakeholders

長期保存に関するシステムを構築する際には、利用者（システムを実際に触る者）のスキルを考慮することが必要である。

When building a system for long-term preservation, it is necessary to take into consideration the skills of the users.

Julie Shi氏と南山泰之氏への質問

A question to Julie Shi and Yasuyuki Minamiyama

- 発表では研究データの長期保存を実現する情報システムについて紹介いただいた。それぞれの程度のスキルを持った利用者を想定しているか。システムの要件を定めたり構築する際に工夫した点があれば教えてほしい。

In each of your presentations, you introduced an information system that enables long-term preservation of research data. What level of skills do you expect users to have for each system? Please let us know if there are any efforts you made in defining or building the system requirements.

研究者へのインセンティブ

Incentives to Researchers to achieve

長期保存を意識した研究データ管理を行うことは簡単ではない。

It is challenging to conduct research data management properly, considering long-term preservation.

カナダでも日本でも研究データ管理や共有についてのポリシーの開発が進んでいる。

In both Canada and Japan, policy makers and/or research institutions have developed policies for research data management and publication.

Stephen Marks氏への質問

A question to Stephen Marks

- （研究データの公開だけではなく）長期保存に適した形での研究データの公開について評価されるといったようなことはあるか。どのように研究者へのインセンティブを形成していけばよいか。

Are there cases where researchers are rewarded for publishing research data in a format suitable for long-term preservation? How should we create incentives for researchers?