

# 中国农村的公共宣传：从“原子化”以及“组织化”的观点来看

中山大将、巫靓、李德营

## 1 关心之所在

田原史起（2006）中对近现代中国农村的变迁从原子化”及“组织化”两个过程进行了把握。如果援引田原的概念，本项目去年所进行的调查（中山等，2011）恰好证实了人民公社解体后中国农村“原子化”以及“组织化”的过程。作为结论我们可以看到，在中国近现代农村，“组织化”的契机薄弱，“原子化”得到发展，但“家庭”作为最后的“共同体”得到残留。然而，我们认为“组织化”的契机应该还存在。正如路易·皮埃尔·阿尔都塞所论述的，国民国家有“国家的思想装置”（对阿尔都塞“国家的思想装置”西川长夫[2006]的解释颇具意味）。本调查主要关注农村的“公共宣传”。这主要是因为“公共宣传”是来自“官方”的话语。

## 2 调查地概要

本调查选择了江苏省和安徽省各一个农村进行了调查。即开弦弓村和宅坦村。开弦弓村位于太湖沿岸附近，属于平原地区。经济方面属于相对富裕的农村。目前农地大半被用于水产养殖业。而宅坦村与开弦弓村相反，属于山村。开弦弓村的情况在去年的调查报告（中山等，2011）以及南京大学的实习报告（南京大学社会学系，2007）中有详细论述，请参考。

### 2-1 宅坦村的概要

宅坦村属于安徽省上庄镇。有 486 户共 1670 人，分为 11 个村民组。村民组即人民公社时的生产队。宅坦村有 5 个自然村——宅坦、西村、葫芦里岭、董家和山脚。宅坦、西村和葫芦里岭的居民大半为胡姓，董家大半为王姓，山脚则叶姓居多。这 5 个自然村都为单姓村。其中宅坦是最大的自然村，共有 8 个村民组。西村和山脚各有 1 个村民组，葫芦里岭和董家两个自然村共 1 个村民组。

在各个村民组内，为管理稻田用水，都设有专门的“管水员”。由于“管水员”需要一定的专业知识，因此大多都是通过推选出来的。宅坦村的年轻人大多都在江苏、浙江、广东等各省以及北京、上海、苏州等各大都市进行就业。在宅坦村，祖庙曾经存在过，但文化大革命时遭到毁坏，之后在原址上建成了小学。

宅坦村的情况在南京大学的实习报告（南京大学社会学院 06 级实习报告编委会，2009）中有详细论述。

### 2-2 两座村的共同点

两座村之间存在着一些共同之处。其中之一是它们都与名人有着密切的关系，分别是费孝通以及胡适。因这一特点，这两座村都被很多教育机关，如南京大学等选定为教育基地，而外国人也相对较容易进行调查。但仅因为与名人有关，就能被选定为教育基地吗？两座村的第二个共同点是它们都努力展示自己、整理自己的历史。

开弦弓村有费孝通纪念馆(照片 1), 宅坦村有专门展示传统生活用具的展示室(照片 2)。要想展示自己, 就应先认识自己。从开弦弓村说来, 最近村民姚富坤等编辑出版了《江村变迁》, 这本书可以认为是一个认识自我的结果, 同时也是一种自我展示。反复的自我认识, 对于村镇的自身发展也是很重要的。由此可见, 村镇与名人有着某种交集其实是一个很好的开始。

在日本有研究指出政府主导的农村开发已到达了极限, 目前由居民参加的农村开发方式正在摸索中。这其中, 由居民所进行的反复的自我认识是特别重要的方法之一(高桥, 1992)。另外, 认识自我也是自发地产生公共性所不可缺少的因素。



照片 1: 新的费孝通像(费孝通江村纪念馆) 照片 2: 文化档案综合陈列馆(宅坦村)

### 3 宅坦村的老人与他们的故事(life history)

在内战、建国、人民公社还有改革开放这些潮流中村民都经历了什么? 他/她们出生在什么地方, 什么时候来到这座村, 跟谁结婚, 在什么地方工作, 他/她们的孩子又去了什么地方? 我们将从老人的人生故事(life history)来确认“村”这座空间和社会对个人的意义。

ZA 不是出生在宅坦村的, 20 世纪 30 年代中期出生于距离宅坦村 7 公里左右的一座山村。由于内战, ZA 的出生地时局不安定, 因此他的父母把他托给了宅坦村的亲族。内战结束后, 由于故乡农地很少, ZA 最终选择留在这座村从事农业。50 年代后半期他与同一亲族的女孩结婚了。另外, 他作为生产队的一员在村外的军需工厂等工作过。从经济状况来看, 50 年代末最为困难, 63-65 年有所提高, 80 年代以后大幅度提高。人民公社解散后, 小组将生产队的农地分给每个人, 平均每人 6.3 亩。ZA 认为田地分到个人的话, 大家就可以各自进行管理, 对此他持肯定态度。虽然他的孩子们住在广东省等的村外, 但是他曾经帮助自己的儿子抚养过孙子。

ZB 于上世纪 30 年代中期出生于宅坦村, 他的母亲是从万川来的。他的姐姐哥哥弟弟也都离开了自己的故乡。50 年代末他的伯伯作为右派被逮捕后, 他当了伯伯家的养子。ZB 从小学毕业后到土地改革前都一直在自耕地从事农业。土地集体化后, 他作为生产队的一员曾担任过经理, 大跃进时在村外曾从事过工业及铁路修筑方面的工作。人民公社解散后, 除了在本村工作外, ZB 在村外的军需工厂也工作过。目前他儿子住在本村, 但在村外的工厂工作。女儿结婚后去了县城。他只帮助儿子照看孩子。

ZC 是 20 年代中期出生在县城的一户农家。18 岁时通过游击兵的介绍认识了后来的丈夫，20 岁时结婚并一起移居到上海从商。由于她丈夫曾当过国民党，解放后他曾被关进劳改所，这期间 ZC 一边在上海的工厂工作一边等待他丈夫回来。32 岁时丈夫去世了，ZC 和孩子被下放到丈夫的故乡——宅坦村。丈夫的哥哥住在这座村，但因为很穷不能支援他们。另外，她的一个儿子当了丈夫哥哥的养子。目前她与其中一个儿子生活。之前也曾照看过孙子。

ZD30 年代后半期出生于宅坦村。他的祖父在上海经营商店，并用经营商店所得利润在宅坦村买了很多田地。他的家人都住在宅坦村，父亲因吸食大烟，无法工作，并变卖祖父所买田地，由此建国后他父亲被认定为破产地主。另外，ZD 的母亲出生于万川。毕业后，ZD 在合作社工作，但从 50 年代后半期他取得就业资格离开宅坦村到村外工作了。60 年代以后他回到家乡的人民公社从事农业。离开宅坦村前，他跟同乡人结婚了，并育有四个孩子，现在他们也都住在上海等地方。人民公社解散时，他们由于是城市户口，因此没有分配到土地。目前他帮儿子照看女儿。以前儿子是住在家里的，但自从孙女出生后，儿子就外出打工。儿子夫妇工作得很忙经济情况不好，暂时只能留女儿在爷爷家。

ZB 和 ZD 是出生于宅坦村的，但他们的母亲都是来自村外。而另一方面，ZA 和 ZC 不是出生在宅坦村，但因亲族婚姻关系移居至这里。这些移居不是由于经济性的理由而发生，而是由于“内战”“下放”等政治性因素，对此笔者颇感兴趣。农村通过不断收容来自村外的人，来对自己进行在生产。而这一事实，目前依旧在发生。据说，在董家地区（自然村）董姓曾占多数，但近来王姓在不断增多。

以前人民公社生产队是村内劳动力的主要需要源。而现在年轻的劳动力流向村外，他/她们中的一部分将自己的孩子托付给村里的祖父母。

“村”应在不断累积重复的人口迁移之上维持和生成自己的“公共性”。

#### 4 公共宣传的调查及分析

本论中的“公共宣传”包括以下两种。一种是在金属、树脂、木头板上印刷的“宣传栏”；一种是在建筑物的墙壁上直接涂写或印刷的“宣传语”。

##### 4-1 开弦弓村

在开弦弓村，我们主要以拥有村民委员会，并且位于村庄中心地区的开弦弓自然村作为研究对象进行了实地调查。通过调查我们发现，开弦弓村的“宣传栏”主要集中于村民委员会的大院内（照片 3）。除此之外，我们没有看到一个“宣传栏”，“宣传语”也只看到一个（照片 4）。这唯一的宣传语位于水渠旁，是有关水道管理的标语。据了解，改革开放以后，开弦弓村进行过多次改建，建筑的 98% 至少改建过一次，因此以前的宣传语没有得到残存。同时近年也没有新的宣传语出现。

宣传栏共 16 个。其中对于双面印刷的宣传栏，在本调查中并未发现正反内容相同的宣传栏，因为这种情况下我们将双面印刷的宣传栏算作两个宣传栏。

16 个之中有 10 个是关于家庭或人口问题的。其中，有关人口问题的有 5 个，有关结婚育儿的有 2 个，有关家庭的有 2 个，还有 1 个是有关老年人的。有关人口问题的宣传语是主要是关于人口限制即节育，语言并非直截了当，而多为抽象性质的表述。笼统地说可以认为，这是“官方”向村民呼吁节育是每个家庭应负的社会义务。

再者，我们想问这些宣传栏从哪里来？这些宣传栏并非村委制造。它们是由镇或镇级机关在与村委会商讨之后进行设立。也就是说，这些标语是来自镇级机关。其中 3 个宣传栏来自江苏省妇联。

表：开弦弓村的公共宣传栏

| 短语                  | 人口家庭 | 妇联 |
|---------------------|------|----|
| 流动的是人口，不变是服务        | ○    |    |
| 统筹解决人口问题，合理利用自然资源   | ○    |    |
| 营造良好人口环境，弘扬新型人口文化   | ○    |    |
| 人口需要科学统筹，和谐需要全民共建   | ○    |    |
| 计生服务暖心房，流动人口走四方     | ○    |    |
| 促进和谐家庭构建，推动妇女儿童事业发展 | ○    | ○  |
| 建设坚强阵地，打造温暖之家       | ○    | ○  |
| 倡导婚育新风，促进生育文明       | ○    |    |
| 呵护我们的孩子，呵护绿色的家园     | ○    |    |
| 把挚爱留给父母，记幸福陪保老人     | ○    |    |
| 创生育文明，建新型农村         |      |    |
| 树立科学发展观，促进人与自然和谐法   |      |    |
| 社会和为贵，人口计生人为本       |      |    |
| 构建和谐社会，时时不忘国荣       |      |    |
| 坚持科学发展，构建和谐计生       |      |    |
| 弘扬自尊自信自立自强精一塑造时代新女性 |      | ○  |

出处：本年度实地调查。  
注：“-”为字迹模糊无法辨认字。



照片 3：开弦弓的宣传栏



照片 4：开弦弓的宣传语

4-2 宅坦村

在开弦弓村，我们发现宣传栏比宣传语多。但在宅坦村我们却看到了相反的情况，看到的只有宣传语。在宅坦村，清代的房屋依旧残存，房屋的改建速度并不快。宅坦村的邻近地区也是一样。在宅坦我们可以看到文化大革命时期所写“毛主席万岁！”的宣传语就可见那里大量的老建筑得到了保存。

在宅坦村有「实施好民生工程促进新农村建设！建设和谐社会培育文明风尚」「防治水污染，保护水环境」「反腐倡廉制度先行！」「奖励扶助关爱女孩」等多样的宣传语（照片 5）。

另外，我们还看到了很多“告示文”。本论文所说“告示文”即村委会等公共机关手写张贴的大字报（照片 6）。因为我们进行调查时正值村委会选举之后，因此我们可以看到很多有关选举的告示文。另外，道路管理方面的告示文也较为多见。这些告示文的内容多为具体的而详细的描述，与开弦弓村抽象的“宣传栏”不同。

但宣传栏、宣传语以及告示文都是“官方”向人民传达的信息。对于这些信息，人民有的也用他们自己的方式进行了“抵抗”。在宅坦村的近村我们就看到了这样一个例子，在选举结果的公示文上，有人在当选人的名字旁添写了“卖官”二字。



照片 5：宅坦村的宣传语



照片 6：宅坦村的告示文

5 结语

比较两个农村的情况，我们可以发现中国农村的公共宣传有着多样性。

第一，开弦弓村的发展较快，房屋改建速度也较快。在建筑的墙上所写宣传语大半没有被残存，同时近年没有新的内容被写上。

第二，开弦弓的宣传栏大半为镇级机关所提供。这反过来说明，村级的意见并没有得到体现。

并且，我们也没看到任何促进“原子化”的标语。这是必然的。因为共产主义革命已经实现，“人民的公敌”已被驱逐。如果我们将人民公社看作是通过革命进行“原子化”以及“组织化”后所达到的至高点，那么在“人民公社”解体之后，“组织化”的必要性应该会显现但事实上，由于如“人民公社”那样组织化的具体目标已经消失。宣传语以及宣传栏只能选择“文明”“和谐”等关键词句向人民呼吁社会的向上。同时有关人口问题的宣传也比较多，这是间接在呼吁节育。但是，需要注意的是，这些并不是以村级组织化为目标的所进行的。可

以认为，宣传栏多表现为对于国家政策层面的问题，“官方”向最后的共同体“家庭”所进行的呼吁。而宣传语则多涉及村级层面的问题。

我们可以认为这是基于宣传语和宣传栏的不同所出现的情况。镇级所提供的宣传栏不是用来应对村级问题的。田原认为“工作队”等“外部资源”的导入是建国后不久推进中国农村组织化的主要原因。在去年进行调查时，我们曾遇到一位大学毕业后下农村工作的年轻村干部。据悉这些村干部在中国还有很多，如今的“外部资源”能否如“工作队”那样发挥作用，我们并不知道，这里还有待进一步的验证。

通过革命所进行的“原子化”以及“组织化”是基于政治性的目标努力才得以实现的。“组织化”可以看作是创建“疑似共同体”（岩本，1979）的过程。改革开放以后，中国农村存在的主要问题是怎么创造出新的“共同体”，以此抵抗个人所无法承受的巨大压力亦或怎样在“没有共同体的时代”活下去。

### 参考文献

- 岩本由辉（IWAMOTO Yoshiteru），1979，〈共同体论争をめぐって〉《经济评论》28(12)。
- 南京大学社会学系，2007，《江村变迁与生态》南京大学社会学系。
- 南京大学社会学院 06 级实习报告编委会，2009，《皖南实习报告》南京大学社会学院 06 级实习报告编委会。
- 中山大将（NAKAYAMA Taisho）、司开玲、巫靓、笠原真梨子、李德营、福谷彬，2011，《从日本的中国农村社会经济结构研究观点来探索现代中国农村研究方式：根据南京及苏州农村调查的试论》平井芽阿里·中山大将（编）《京都伊拉斯谟计划 2010 年度中国社会研究短期集中项目报告书：南京市暨苏南地区的城乡》京都大学大学院经济学研究科京都伊拉斯谟计划事務局・京都大学现代中国研究中心。
- 西川长夫（NISHIKAWA Nagao），2006，《“新”殖民地主义论》平凡社。
- 田原史起（TAHARA Fumiki），2006，〈社会主义经验脱神话化〉《历史学研究》820。
- 高桥强（TAKAHASHI Tsuyoshi）编，1992，《农村计划学》农业土木学会。
- 朱云云·姚富坤，2010，《江村变迁：江苏开弦弓村调查》上海人民出版社。