

(続紙 1)

京都大学	博士 (地球環境学)	氏名	Hanne Louise Knaepen
論文題目	Mainstreaming Climate Change Adaptation into Vietnamese Development as a New Policy Arrangement (発展途上のベトナムにおける政策の新潮流としての気候変動適応策のメインストリーミング)		
(論文内容の要旨)			
Climate change is arguably the worst threat to global stability in the 21st Century, due to its impact on all sectors of society, ranging from health to infrastructure. Hence, successfully adapting to climate change requires a holistic, sector-wide approach. In this study, it is assumed that promoting the practice of mainstreaming climate change adaptation into overall development planning, decision-making and implementation is the most effective way for adapting to climate change impacts. Mainstreaming is defined as “the process by which development policies, programmes and projects are (re)designed, (re)organised, and evaluated from the perspective of climate change mitigation and adaptation. The goal is to assess the impact on the vulnerability of people and the sustainability of development pathways. Mainstreaming also implies involving all social actors.” Findings indicate that mainstreaming has become a policy process among donors and recipient countries, but a high number of barriers remain. A thorough analysis of mainstreaming climate change adaptation is covered in the following 9 chapters. Chapter 1 reviews the background, key problems and hypothesis, and introduces the research questions and approach of this study. Chapter 2 presents the theoretical framework, methodology and methods of data collection. It also provides a justification for the choice of this case study. It further explains that the case study is conducted on three levels: the macro-level or the donor-level (with a focus on the Japan International Cooperation Agency), the meso-level or the level of the national government, and the micro-level or sub-national level (with a focus on Can Tho City). Chapter 3 reviews the science of climate change and places the concepts into the broader context of (sustainable) development, vulnerability and adaptation, thereby emphasising that climate change has an encompassing impact on all sectors of society. Furthermore, means for funding adaptation, typologies of adaptation, its stakeholders and limits of adaptation are discussed. Chapter 4 introduces the analytical tool for this study, which is termed			

the Policy Arrangements Approach (PAA). PAA considers mainstreaming as a new policy arrangement, while looking at this arrangement from four dimensions: discourse, actors, rules and resources. Moreover, for each dimension respectively, a number of primary and secondary indicators are developed for measuring mainstreaming.

Chapters 5, 6 and 7 are the case study chapters, dealing respectively with macro-, meso-, and micro-level. These three case study chapters produce the three key findings for each level: (1) mainstreaming scores a medium outcome at the macro-level, where a lack of coordination among stakeholders is the greatest barrier, as Chapter 5 discusses; (2) on the meso-level, sectoral fragmentation among the various ministries is the most important impediment to effective mainstreaming, which results in the lowest outcome among the three levels, which Chapter 6 examines; (3) mainstreaming shows the highest results at micro-level, where the means for coordination among different stakeholders and the sector-wide approach are developed in most detail, as set out in Chapter 7.

Chapter 8 synthesises all research results and highlights the central finding of this research, which indicates that among all three levels the importance of mainstreaming is understood however, the practice of mainstreaming in Vietnam remains an unfamiliar process, of which a high number of impediments is evidence. In this chapter, the four-step ‘mainstreamed policy dialogue’ tool to overcome the barriers to mainstreaming with a special entrepreneurial role for donors is proposed. Thorough application of the mainstreamed policy dialogue would lead to a fully ‘mainstreamed’ situation in which each element of development takes into consideration whether it will jeopardise adaptive responses or whether it will be threatened by future climatic changes.

In conclusion, Chapter 9 presents a synopsis of the findings, returning to the original research questions, set out in Chapter 1, and briefly examining how these have been addressed throughout the thesis.

(論文審査の結果の要旨)

本論文は、経済発展に力点を置きがちな途上国において、気候変動への対応を主要な問題として位置づけ、取組を加速させる方策を、近年深化の著しい政策論の研究と、ベトナムの事例研究を通して検討したものである。

本論文で評価できる点の第一は、近年世界で発表されている政策・制度・関係するアクター等に着目した政策論の文献を幅広く研究し、政策の決定及び実現に影響を与える要因並びに各要因の関係を明確にしたことである。丹念な理論研究に基づき、科学的知見や、財源、法律、社会的慣習や文化まで視野に入れ、国内外のアクターの与える影響を検討し、政策決定及び実現のプロセスと促進要因・阻害要因を詳細に検討している。

第二は、上記の研究をもとに、途上国における気候変動への取組を評価するツールを具体的に提示したことである。既存研究の統合により、マクロ・レベル、メソ・レベル、ミクロ・レベルのそれぞれにつき、指標を詳細に設定し、いかなる場合に高く評価できるのかの評価システムを開発した。

第三は、現地調査の結果に基づきベトナムの現状を把握し、上記の評価ツールを用いてベトナムの気候変動への取組を実際に評価した点である。地域で気候変動に関する住民への教育啓発や意識調査、実際の取組を行う組織でのインターシップや、政府関係者、NGO、JICA等からの聞き取り等を通じて情報収集を行い、それに上記の評価ツールを適用し、ミクロ・レベルでステークホルダーの協力関係が構築されていること、メソ・レベルで気候変動に関する政策が打ち出されていることを確認できるものの、メソ・レベル、マクロ・レベルでのアクター間の連携が不足していること等の阻害要因が存在しているというベトナムの気候変動に関する取組の現状を明らかにし、阻害要因の除去の必要性を指摘した。

第四は、上記の評価ツールをベトナムに適用する過程で、ベトナムの官僚機構、政策の具体的な実現プロセス、防災政策を中心とする伝統的政策モデル等の情報をデータ・文献のみではなく聞き取りにより入手し、ベトナムの政策決定・実現の実像の一端を明らかにしたことである。

途上国における気候変動政策の実現を、地方・中央政府・国際協力機関の与える影響に同時に着目し、評価・分析した事例は限られている。

以上のように、本論文は、地球環境学の主要問題である気候変動への対応に関し、政策・制度・アクター等に着目した幅広い理論研究と、ベトナムの事例研究をもとに、政策決定及び実現のプロセスと促進要因・阻害要因を明らかにし、途上国における取組の評価ツールを開発した。本論文の成果は、同様の特性をもつ他の国や地域の問題解決にも適用できるものと考えられる。よって本論文は博士(地球環境学)の学位論文として価値あるものと認める。また平成25年2月7日、論文内容とそれに関連した事項について試問を行った結果、合格と認めた。

論文内容の要旨及び審査の結果の要旨は、本学学術情報リポジトリに掲載し、公表とする。特許申請、雑誌掲載等の関係により、学位授与後即日公表することに支障がある場合は、以下に公表可能とする日付を記入すること。

要旨公開可能日： 年 月 日以降