

网络环境下, 国外专利的有偿, 无偿信息源的比较研究

顾震宇 林鹤

“Comparison Research of Paid/Unpaid Information Sources of Foreign Patents Under Network Environment”

Gu Zhenyu, Lin He

The authors dissect paid/unpaid information sources of foreign patents under network environment, and analyze their strengths and weaknesses respectively, followed with comparison on retrieval entrances, commands, data quality, reliability, file size, search results and costs etc. Finally, the authors express their comments based on their study, and suggest an efficient method for searching patents from these two information sources in the way of strengthening their advantages and avoiding their shortcomings respectively.

专利文献作为反映发明创造的技术特征及法律状态的信息载体,在传播专利技术,推动社会经济,技术进步方面作出了很大的贡献。世界每年出版400万件科技出版物中,有1/4是以专利形式表达的,约有90个国家用约30种官方文字出版专利文献¹⁾。据世界知识产权组织统计,世界上每年发明创造成果的90%~95%能在专利文献中查到,而且许多发明创造成果仅仅出现于专利文献中。专利文献不仅是技术信息的最主要来源,在全球经济一体化的进程中,专利在经济,技术贸易中正发挥着越来越重要的作用²⁾。随着我国加入WTO,企业比以往更加重视知识产权的保护意识,企业可以充分利用专利文献中蕴藏的技术,经济及法律信息,在保护本企业无形资产的同时,监视并合法利用竞争对手已公开的技术。

通常,我们通过网络检索国外专利采用两种检索途径:(1)通过国际互联网,使用免费的专利检索网站,如欧洲专利局,美国专利商标局,IBM知识产权网,世界知识产权组织的PCT数据库等提供的检索网站,进行专利检索。(2)使用一些著名的联机检索系统,如Dialog, STN等进行专利检索。然而这两种检索途径都存在各自的优缺点,如免费专利检索网站主要存在检索途径少,检索时间长,查准率和查全率相对较低的问题,但无须检索费用;而联机检索系统提供了强大的检索功能,丰富的可检索字段,专业的标引,高质量的题录或全文数据,灵活的逻辑算符保证了查准率和查全率,但往往会产生较多的检索费用。如何既能够提高专利检索的查全率和查准率,又能最大限度地节省时间和费用,这是我们关心的问题,也是本文讨论的主题。展开讨论之前,首先我们先要了解这两大检索途径特点。

1 专利检索的无偿信息源

1.1 欧洲专利局检索系统 (<http://ep.espacenet.com/>)

欧洲专利局的esp@cenet专利检索系统是综合性的检索网站,也是目前我们最经常

使用的免费专利检索数据库。该检索系统提供了包括欧洲专利, PCT专利, 世界专利, 日本专利在内的四个数据库(表1)。所有数据库均支持3种形式的通配符, 括号, 布尔逻辑运算符以及短语检索等。

表1 欧洲专利局检索系统专利数据库列表

数据库名	覆盖范围	更新	国家
世界专利数据库	详见表2	每周更新	71
日本专利数据库	1976.10~	每月更新	日本
欧洲专利数据库	最近24个月	每周更新	EPO
PCT专利数据库	最近24个月	每2周更新	177

其中世界专利数据库是基于PCT最低文献量(世界知识产权组织WIPO指定专利组织用于评估专利新颖性和创造性的文献最低需求量), 并在此基础上进行了扩展。截止2002年12月5日, 该数据库专利文数量为4204万, 可检索世界上71个国家, 地区及专利组织的专利信息, 是互联网上其他免费专利数据库无法比拟的。提供了简单检索和扩展检索两种界面, 检索结果可显示题录, 首页, 权利要求, 附图, 部分专利还能提供专利说明书的全文图象。从表2我们可以看到: (1) 数据库覆盖年份长, 某些国家的专利收录年份甚至到1900年以前; (2) 数据库收录的各国专利起始年份各不相同, 有些国家的专利数据很全, 甚至收录了从公布第一号专利以后的全部专利, 有些国家的专利数据仅有近几年的数据, 有些国家的专利没有更新; (3) 数据库中有标题的专利记录为2200万占全部记录的53.3%, 有文摘的为550万占全部记录的13.0%; (4) 部分记录有专利说明书全文扫描图象, 各国全文图象的起始年份也各不相同³⁾。

日本专利数据库提供了1976.10至今的日本专利(包含文摘数据), 1980至今的扉页图象文件, 数据库每月更新, 但由于翻译的延迟问题, 最新的日本专利要在其出版6个月后才进入数据库。欧洲专利, PCT专利数据库提供了最近24个月欧洲专利局和世界知识产权公开的专利。

1.2 美国专利商标局检索系统 (<http://www.uspto.gov/patft/index.html>)

美国专利商标局的USPTO专利全文及图象数据库, 提供了自美国1790发布的第一号专利以来的所有美国专利的全文(full-text)信息, 数据库每周二更新, 使用户能获得美国专利与商标局一周前公布的专利信息。数据库中的每一条记录包括官方公布的专利出版物的相关内容。

其中, 1976.1至今的专利数据可以进行全文检索, 通过超链接获得专利说明书每一页的图象文件。而1790~1975.12的专利数据, 只提供专利号和美国专利分类号的检索, 但可通过检索结果中的超链接, 获得专利说明书每一页的图象文件⁴⁾。

该数据库提供了三种检索途径: 快速检索, 高级检索和专利号检索。在高级检索中, 提供了布尔算符, 括号, 字段检索, 短语检索, 日期范围检索, 右截词等功能。

1.3 IBM知识产权网 (<http://www.delphion.com/>): 表3

IBM知识产权网提供了免费和收费两种专利数据库检索服务, 其数据库包括: 美国专利申请库, 美国专利授权库, Derwent世界专利索引, 欧洲专利申请库, 欧洲专利授权库, INPADOC专利族及法律状态库, 日本数据库, 瑞士专利库, WIPO PCT专利。其中, 免费服务限于美国专利的基本检索, 以及70个国家和专利组织的专利号检

表2 世界专利数据库收录的范围

国家	题录	文摘	全文图象
AP	全	无	全
AR	1973~1991	无	无
AT	全	1990~	全
AU	1973~	无	无
BA	1998~	无	1998~
BE	1964~	1990~	1920~
BG	1973~	2000~	1993~
BR	1974~	无	无
CA	1970~	无	1915~
CH	1888~ (全)	1970~	全
CN	1985~	1990~	无
CS	1973~1992	无	无
CU	1974~1975	无	无
CY	1975~	无	1998~
CZ	1993~	2000~	无
DD	1973~	无	全
DE A-C	1920~	1970~	1877~ (全)
DEU	1973~	无	1929~
DK	1920~	1990~	1920~
EA	1996~	无	无
EE	1995~	无	1995~
EG	1976~	无	无
EP	1978~ 全	1978~ 全	1978~ 全
ES	1968~	1983~	1964~
FI	1975~	1985~	1920~
FR	1920~	1970~	1920~
GB	1920~	1970~	1920~
GR	1977~	1996~	1976~
HK	1976~	无	无
HR	1994~	无	无
IE	1930~	1990~	1929~
IL	1968~	无	无
IN	1975~	无	无
IT	1973~	1993~	1985~
JP A-C	1973~	1973~	1920~

国家	题录	文摘	全文图象
KE	1975~	无	无
KR	1978~	1979~	无
LT	1994~	2001~	无
LU	1960~	无	1945~
LV	1994~	1999~	无
MC	1975~	无	全
MD	1994~	2000~	无
MN	1972~1989	无	无
MT	1967~1992	无	无
MW	1973~1994	无	无
MX	1981~1994	无	无
MY	1953~1996	无	无
NL	1964~	1990~	全
NO	1973~	无	无
NZ	1978~1999	1999~	无
OA	1966~	无	全
PH	1975~1997	无	无
PL	1973~	无	无
PT	1976~	1990~	1980~
RO	1973~	1999~	1973~
RU	1993~	1998~	无
SE	1973~	1990~	1920~
SG	1983~	无	无
SI	1992~	1998~	无
SK	1993~	1993~	无
SU	1972~1992	1998~	1970~1994
TJ	1998~	无	无
TR	1973~	无	无
TW	1983~	2000~	无
US	1920~	1970~	1836~
VN	1984~1997	无	无
WO	1978~	1978~	1978~
YU	1973~1986	无	无
ZA	1971~	无	无
ZM	1968~1994	无	无
ZW	1980~1993	无	无

索,并能获得各国专利文摘题录信息和专利全文的扉页^⑤。

表3 IBM知识产权网专利数据库列表

数据库名	覆盖范围	更新	国家
美国专利申请库	2001.3~	每周四更新	美国
美国专利授权库	1790~	每周四更新	美国
Derwent世界专利索引	1963~	每月6次更新	40+
欧洲专利申请库	1979~	每周三更新	EPO
欧洲专利授权库	1980~	每周三更新	EPO
INPADOC专利族及法律状态库	1968~	每周四更新	66个国家和专利组织
日本数据库	1976.10~	月更新,四月滞后	日本
瑞士专利库	1990~	月更新	瑞士
WIPO PCT专利	1978~	每周三更新	177

1.4 世界知识产权组织的PCT数据库 (<http://pctgazette.wipo.int/>)

该数据库收录了1997年以来的PCT国际专利,包括专利说明书扉页的所有内容。数据库提供英文和法文两种语言表达。该数据库检索功能较强,支持布尔逻辑组配及短语,在Structured Search页面中,除了提供AND, OR, ANDNOT逻辑关系外,还增加了XOR异或和NEAR位置关系;检索字段下拉式菜单提供26种检索字段供用户选择;一次检索结果可选择显示10条,25条或50条记录,点击所选记录显示该专利的扉页中的所有内容,包括文摘及附图^⑥。

2 专利检索的有偿信息源

免费专利数据库可以说是互联网上的新事物,从其诞生至今不过几年。而在此之前主要是使用国际联机检索系统进行专利的检索。目前,一些著名的国际联机检索系统有:Dialog, STN等。通过这些联机检索系统,可以快速地,全面地,并且一步到位地进行专利检索。这些联机检索系统包含了很多专利数据库,一般都不是它们自己制作,而向数据库开发商购买后集成到它们自己的检索平台上,所以Dialog和STN系统中,很多数据库来源是相同的。

联机检索系统提供的专利数据库中(见表4),最著名的题录文摘型专利数据库—Derwent WPI世界专利索引,截止2002.5,该数据库提供了1963年至今40个专利组织出版的超过2290万条专利,其中1120万条有详细的信息,部分记录包含图象(每个记录最多只有一幅图象),数据库每周更新,每周有40个专利出版组织的约2万条新记录加入到数据库中。该数据库还有一个非常主要的特点:专利的主副标题由Derwent组织专人重写,与其说是个标题,不如说它更象是一个简短的文摘;专利的文摘也经过Derwent重写,提供了专利主题内容的概要,全部的1120万条记录中,86%的记录包含文摘。联机检索系统提供的全文型专利数据库有:美国专利全文,欧洲专利全文和WIPO/PCT专利全文,使用这些数据库可以在专利说明书全文内进行检索,提高了检索深度,保证了专利的查全率。

2.1 Dialog联机检索系统

美国DIALOG系统,1972年开始提供商业联机检索服务,也是全球第一家提供此类

服务的系统, 是世界上最大的数据库检索系统, 拥有全文, 题录, 事实及数据型数据库 600 多个, 用户遍及世界 120 多个国家。现有的信息量达 9 兆兆位, 60 亿页, 其内容覆盖商业经贸, 科学, 技术, 工程, 法律法规, 金融服务, 环境, 能源, 医学药物, 化学化工, 电子信息行业等几乎所有的专业领域。DIALOG 系统提供了超过 15 个专利相关数据库, 详见表 4。

表 4 Dialog 系统中部分专利相关数据库⁷⁾

	更新 频率	文 摘	权利 要求	全 文	附 图	覆盖国家 及地区	起始 日期	专利 族	法律 状态	数据量
Derwent世界专利索引 (351)	W	Y	Y		Y	40	1963	Y		1120万(2002.5)
Derwent专利引文索引 (342)	W					6	1973	Y		300万(1998.2)
美国专利 (340)	W	Y	Y			美国	1950			370万(2002.3)
美国专利全文(654, 652)	W	Y	Y	Y		美国	1971		Y	290万(2002.4)
欧洲专利全文 (348)	W	Y	Y	Y		EPO	1978	Y	Y	90万(1998.2)
WIPO/PCT专利全文(349)	W	Y	Y	Y	Y	177	1978		Y	55万(2001.9)
INPADOC/专利族与法律状态 (345)	W					66	1968	Y	Y	1400万(1998.2)
日本专利 (347)	M	Y				日本	1976			600万(1999.4)
中国专利英文版 (344)	M	Y				中国	1985	Y		13万(1998.2)
法国专利 (371)	W				Y	法国	1966		Y	100万(1998.9)

注: W指周更新; M指月更新; Y指有; 空栏指没有。

2.2 STN 联机检索系统

STN 系统创建于 1983 年, 主要是提供科技信息领域的在线服务。它是由美国化学文摘社 CAS, 德国卡尔斯鲁厄专业信息中心 FIZ-Karlsruhe 和日本科技情报中心 JICST 共同合作经营的跨国网络数据库公司, 是世界著名的国际联机检索系统之一。该系统目前有 220 多个数据库, 涉及化学, 工程, 生命科学, 生物技术, 专利, 数学, 物理, 商业等各基础学科领域和综合技术应用领域。STN 系统提供了超过 15 个专利相关数据库, 一些常用的专利相关数据库如 Derwent 世界专利索引, 美国专利, 美国专利全文, 日本专利, INPADOC 等与 Dialog 系统基本相同, 仅部分数据库以及收录年份有所差别。

3 专利无偿信息源与有偿信息源的比较

3.1 检索入口

国际联机检索系统提供的专利数据库与免费专利检索网站相比, 检索入口比较丰富。我们拿 Dialog 系统中 Derwent WPI 世界专利索引数据库和欧洲专利局的世界专利数据库作为例子进行对比。欧洲专利局的世界专利数据库检索字段包括: 标题, 标题和文摘, 专利号, 专利申请号, 优先权号, 专利出版日期, 申请人, 发明人, 国际专利分类号等。WPI 除了提供以上检索入口外, 还提供了题内索引词, 技术焦点, 专利申请国, 优先权申请国等检索入口。此外, DIALOG 提供的一些限制功能, 如: 将检索结果限制在某个出版年份段内, 限制在英语语种, 限制在提供文摘记录内, 这些功能大大提高了文献的查准率, 减少了检索噪音, 同时对提高检索效率和降低检索成本起到了积极的作用。

3.2 检索指令

国际联机检索系统提供了丰富的检索指令。以Dialog为例,其提供的扩展指令可以帮助我们查看某检索词在某索引中是如何标引的,主要是用来核实拼写,缩写及标引方式等。在专利检索中,以专利所有权人,发明人为入口进行检索时,常常会为个人姓名的不同写法或缩写所困扰,用扩展指令可以很容易地解决这些问题。Dialog系统提供的一些高级指令还包括rank, map等,可用于专利统计,竞争对手分析等。免费的专利检索网站则不具备这些指令功能。

国际联机检索系统的逻辑算符更为丰富。免费的专利检索网站一般仅提供not, and, or布尔逻辑算符,括号进行检索,很少支持使用位置算符进行检索。与之相比,国际联机检索系统还提供了丰富的位置逻辑算符。而位置算符在专利检索中是十分重要的一个检索功能,它决定了一个检索式的查准率。我们在使用免费的专利检索系统中常常会发现这样一个现象,用一个检索策略检索后出来很多命中记录,可能会有几百上千条;而如果再加上一个检索概念,检索出的记录就会很少,甚至没有命中记录。如果系统提供位置算符,我们可以根据逻辑关系,将某几个概念放在一句句子里,放在一个段落里,允许两个概念之间插入若干个单词,或者让他们紧密结合为一个词组,固定搭配,并且中间可以插入“-”等符号,这样可以大大提高检索精度,节省检索时间。

此外,国际联机检索系统支持多个专利数据库同时检索,并提供了相应的专利去重指令。有了这两项功能,可以节省检索时间,提高检索效率。而我们在使用免费专利网站进行专利检索时,往往需要用到多个专利网站,检索时会有大量重复的专利出现,影响工作效率。

3.3 数据质量

一般来讲,有偿专利信息源提供的数据库质量较高,而免费专利信息源数据库质量相对较差。我们还是拿Dialog系统中Derwent WPI数据库和欧洲专利局的世界专利库作为例子进行对比。WPI数据库中,所有记录经过专业人员高质量的标引,其中专利的标题和文摘均由Derwent的专业人员重新撰写,更能反映专利的主题。此外,考虑到专利申请人为扩大保护范围,往往会在多国提出专利申请,造成发明内容相同,保护内容相当的专利文献大量重复,Derwent在数据库中引入了专利族的概念,将巴黎公约中定义的等同专利视为一个专利族,并将在各个不同国家进行申请所获得不同的专利号,并纳入同一条记录,从而避免检索中出现大量重复专利的记录,且同时还可了解到此项专利在世界范围内的申请状况。WPI中的每条记录均有标题,86%的记录有文摘。作为对比,欧洲专利局的世界专利库,53.3%的记录有标题,13.0%的记录有文摘(其中部分标题和文摘并不是英文)。

3.4 数据可靠性

数据的可靠性方面,有偿专利信息源提供的专利检索是一种商业行为,其专利数据从数据库开发商手里购买后,经过了严格的标引,一般认为这些数据具有较高的可靠性。然而,我们在欧洲专利局的网站上看到他们的声明,称不对检索结果的错误和遗漏负责,该系统的设计目标不是为专利检索专业人员提供全面的服务,声明中还指出有权在不事先通知的情况下修改,扩充,撤销提供的服务。其他的无偿专利信息源也有类似的声明。所以,我们在对检索要求较高的专利检索中,不能单独将无偿专利信息源作为检索依据。

3.5 数据库的收录量

无偿专利信息源的专利收录量并不比有偿专利信息源少。Derwent WPI 数据库收录专利 2290 万条, 数据库收录起始年份为 1963 年, 而欧洲专利局的世界专利库收录专利 4204 万条, 某些国家的专利收录年份甚至到 1900 年以前, 部分专利还提供全文扫描图象; Dialog 的美国专利全文为 1971 至今, 而美国专利商标局的美国专利全文数据库提供了 1790 至今的美国专利全文。从某种程度上说, 在专利收录量上, 无偿信息源有一定的优势。

3.6 检索结果

我们使用以下检索策略, S: card and reader, 分别在欧洲专利局的世界专利数据库, 日本专利数据库, 美国专利商标局的美国专利全文数据库, Dialog 的 Derwent WPI 世界专利索引, 日本专利, 美国专利全文数据库中进行检索, 命中记录条数如表 5, 主要针对查全率和数据库的收录量进行分析对比。由表可知:

表 5 部分专利数据库检索结果比较

数据库	检索策略
世界专利 (欧洲专利局)	7186
日本专利 (欧洲专利局)	9528
美国专利全文 (美国专利商标局)	14817
Derwent 世界专利索引 (Dialog)	9025
日本专利 (Dialog)	9440
美国专利 (Dialog)	4042
美国专利全文 (Dialog)	16421

1 虽然欧洲专利局的世界专利库收录了 4000 多万条专利记录, 相比之下 Derwent WPI 收录 1120 万条记录 (包括 2290 万条专利), 但是从检索结果可以看出, 欧洲专利局的世界专利库命中记录条数反而比 Derwent WPI 要少, 如果再排除欧洲专利局世界专利中的等同专利, 欧洲专利局世界专利的检索结果的信息量就更少了。原因主要是: (A) Derwent 对专利的题目和文摘进行了重写, 使其更反映专利的主题, 提高了查全率。(B) 欧洲专利局的世界专利库中有标题的专利记录为 2200 万占全部记录的 53.3%, 有文摘的为 550 万占全部记录的 13.0%; 而 Derwent WPI 提供的 1120 万条记录均有标题 (包含了 2290 万条专利), 其中 86% 即 960 万条记录有文摘。(C) Derwent WPI 提供了英文标题和英文文摘, 而欧洲专利局部分文摘和标题并不是英文, 这也降低了欧洲专利局世界专利库命中记录的数量。(D) Derwent 在基本索引中 (基本索引字段是记录中反映主题内容特征的字段, 如果检索策略未限制在哪个特点字段中检索时, 检索式是在基本索引中进行检索) 提供了较多的可检索字段, 包括了标题, 文摘, 题内关键词, 技术焦点等字段, 而同比欧洲专利局的世界专利数据库中仅提供了标题或者标题 + 文摘字段。

2 欧洲专利局与 Dialog 提供的日本专利, 检索结果比较接近。原因是: (A) 两系统均提供了 1976.10 至今的日本专利; (B) 都因日本专利的翻译问题存在时滞; (C) 基本索引中的可检字段相差并不太多, Dialog 的日本专利数据库中基本索引字段同比仅多了关键词字段。

3 美国专利商标局的美国专利全文数据库, 收录专利的起始年份为1790年, 而Dialog的为1971年, 两者相比, 美国专利商标局的略少, 原因是美国专利商标局的美国专利全文数据库1790年至1975年的数据仅提供专利号检索, 无法用检索词检索。而Dialog提供了1971年至今的美国专利全文检索。

3.7 检索的经济性

有偿信息源专利检索成本较高 (详见表6), 并且检索费用还在逐年增长。联机检索系统的收费大致包括2大部分: 机时费和记录的联机显示费, 故检索时间的长短, 显示专利的条数将直接影响每一次专利检索的支出, 其中联机显示费占了大部分的检索成本。如何降低检索费用, 是联机检索时考虑较多的一个问题。值得注意的是, 两个联机检索系统均提供了一种低成本获得专利号的方法: STN中可以采用sel指令保存专利号; Dialog中可以采用map指令保存专利号。保存每个专利的费用仅为几个或十几美分, 甚至有些数据库使用该指令是免费的。这样可以大大降低检索费用。此外, 虽然有偿信息源专利检索系统的检索功能丰富, 但其检索指令较为复杂, 业余人员如不熟悉系统, 会在检索中造成很大的资金浪费, 且检索效果也不一定理想; 如果委托有经验的专业人员或机构进行检索, 可以有效节约检索费用的支出, 检索效果也比较理想。

而使用无偿信息源则是完全免费的。但是值得注意的是, 如果我们将人力成本计算在内的话, 那就要另当别论了。有偿信息源经过严格的标引, 检索字段丰富, 可以多库同时检索, 检索功能强大, 能在较短时间内进行全面的, 系统的专利检索, 效率高; 而无偿信息源标引粗糙, 检索功能简单, 可检字段较少, 使用起来常常需要花费大量的时间, 反复进行查找, 效率较低。

表6 部分数据库在Dialog和STN中的收费情况

	机时费 (\$/min)		联机显示费 (\$/条)	
	Dialog*	STN**	Dialog*	STN**
Derwent世界专利索引 (351)	5.17	4.87	5.19	4.42
Derwent专利引文索引 (342)	2.08	1.97	8.65	8.21
美国专利 (340)	2.33	2.58	3.90	4.10
美国专利全文 (654, 652)	2.33	1.92	5.90	4.05
欧洲专利全文 (348)	2.08	2.55	7.50	1.78
WIPO/PCT专利全文 (349)	2.33	0.82	7.35	1.95
INPADOC/专利族与法律状态 (345)	1.00	1.05	10.55	6.88
日本专利 (347)	2.33	1.53	1.60	1.53

*Dialog 收费标准为 2003.1⁸⁾

**STN 收费标准为 2002.1⁹⁾

4 结论

综上所述, 专利无偿信息源最大的特点就是免费, 除此之外, 专利免费检索网站主要考虑面对没有检索经验的大众用户, 检索方式比较简单, 普通用户一般只要稍加指点, 马上就可以使用, 但同时带来了检索功能的不足, 容易造成误检和漏检, 检索

效率较低, 需要花费较多的检索时间。在收录专利的数据量方面, 无偿信息源并不比有偿信息源少, 而且通过专利无偿信息源还可获得部分国家的专利全文, 这是有偿信息源所无法比拟的。

专利有偿信息源的最大特点是有丰富的专利数据库, 检索功能强大, 有丰富的检索指令和可检字段, 容易实现较高的查全率和查准率; 检索的快速高效也是其主要特点之一, 使用一个检索策略可同时在所有专利数据库中进行检索, 并获得检索结果。主要的缺点在于检索费用太贵; 适用于专业情报人员, 丰富的检索指令和强大的检索功能, 对普通用户而言, 使用起来存在一定的难度, 当然目前各联机检索系统已在这个方面作了大量工作, 如 Dialog 推出的 DialogSelect, STN 推出的 STNeasy 就是面向不熟悉检索指令的普通用户。

经过上述对比分析, 我们认为网络环境下国外专利的有偿信息源和无偿信息源, 在检索内容, 检索效率, 检索费用等方面有其各自的特点, 他们之间存在互为补充的关系, 我们不能简单的认定哪一种信息源可以替代另外一种。对于专利检索我们可以根据不同的检索要求分为以下三种情况分别讨论:

1 在对专利查全率要求不太高(如立项或开题前所作的专利资料收集等), 检索经费较少, 以及具有较多检索时间的情况下, 使用无偿信息源完全可以满足检索的要求;

2 在对专利检索时间紧, 任务急, 对查全率要求较高, 并有充足的检索经费的情况下, 我们可以直接使用有偿信息源进行专利检索;

3 在对查全率要求很高(如专利查新等), 有一定的检索费用的情况下, 我们可以结合使用这两种信息源。第一步, 我们使用无偿信息源, 目的是两个, 一是确定检索词, 二是收集大部分的专利; 第二步, 为避免使用无偿信息源可能产生的漏检, 使用联机检索系统进行补充检索, 操作中可以使用 STN 中的 sel 指令或 Dialog 中的 map 指令, 低成本地获取专利号; 第三步, 根据专利号再到欧洲专利局或 IBM 知识产权网的专利号检索界面中, 获取题录文摘信息, 有些专利还可以获得全文图象。

- 1) 马艳萍. Internet 免费专利信息检索网站评析. 情报学报, 2001, 20(6): 684-689
- 2) 黄继东. Internet 上的免费专利数据库及其检索. 情报科学, 2001, 19(12): 1284-1286
- 3) 欧洲专利局检索系统, <http://ep.espacenet.com/>
- 4) 美国专利商标局检索系统, <http://www.uspto.gov/patft/index.html>
- 5) IBM 知识产权网, <http://www.delphion.com/>
- 6) 世界知识产权组织的 PCT 数据库, <http://pctgazette.wipo.int/>
- 7) Dialog* Bluesheet, <http://www.dialogweb.com>
- 8) Dialog* Price List - January 2003, <http://support.dialog.com/pricing/>
- 9) STN International Prices in U.S. Dollars 01 January 2002, <http://stnweb.fiz-karlsruhe.de/>